

教育課程委員会報告

「教育課程」に関する調査

- I 教育課程について
- II 学校改革について
- III 産学連携・地域連携について
- IV 学習指導・評価について

(令和6年10月)

目 次

| | |
|--|----|
| まえがき | 1 |
| 研究の目的 | 2 |
| 研究の経過 | 2 |
| 調査報告 | 3 |
| I 教育課程について | 3 |
| ○ 調査目的 | |
| 1 教育課程の実施について | |
| (1) 編成上の基本的な考え方について | |
| (2) 取り組む内容について | |
| (3) 卒業までの履修単位について | |
| (4) 新学習指導要領における数学と理科の履修単位数について | |
| (5) 進学希望者の指導について | |
| (6) 大学入試について | |
| (7) ICT教育・情報化教育の取組について | |
| (8) 遠隔システムについて | |
| (9) GIGAスクール構想に伴う情報機器の整備について | |
| 2 まとめ | |
| II 学校改革について | 16 |
| ○ 調査目的 | |
| 1 学校改革・活性化について | |
| (1) 学校改革・学校活性化について | |
| (2) 職員の意識改革について | |
| (3) 長期休業期間について | |
| (4) 学校目標・学校評価・グラウンドデザインについて | |
| 2 まとめ | |
| III 産学連携・地域連携について | 20 |
| ○ 調査目的 | |
| 1 インターンシップについて | |
| (1) インターンシップの実施について | |
| (2) 実施している学校の実施内容について | |
| (3) インターンシップが実施できない理由について | |
| (4) 2023年度以降の実施対象者について | |
| 2 デュアルシステムについて | |
| (1) デュアルシステムの実施について | |
| (2) デュアルシステムの実施内容について | |
| (3) デュアルシステムを実施していない学校の実施上の問題点について | |
| 3 地域との連携について | |
| (1) 生徒による地域活動について | |
| (2) (1)を実施している学校の実施内容について | |
| (3) 地域の力を生徒の技術指導に生かすことについて | |
| (4) (3)を実施している学校の実施内容について | |
| (5) 総合的な探究の時間（又は課題研究）における地域や外部機関との連携について | |

| | | |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 4 | 高・大学等連携について | |
| | (1) 大学や専門学校等との連携の実施について | |
| | (2) (1)を実施している学校の実施内容について | |
| 5 | 学校開放講座について | |
| | (1) 学校開放講座の実施について | |
| | (2) (1)を実施している学校の実施内容について | |
| 6 | まとめ | |
| IV | 学習指導・評価について | 30 |
| ○ | 調査目的 | |
| 1 | 授業評価について | |
| | (1) 生徒による授業評価について | |
| | (2) 実施している学校の授業への還元について | |
| | (3) 地域の人や保護者による授業評価について | |
| | (4) 取り組んでいる学校の授業への還元について | |
| 2 | 学習評価の改善について | |
| | (1) 学校全体での改善について | |
| | (2) 改善のための体制づくりについて | |
| | (3) 評価指標や評価方法について | |
| | (4) 観点別評価について | |
| 3 | まとめ | |
| あ | と が き | 33 |
| 資 | 料 | 35 |

ま え が き

全国工業高等学校長協会の教育課程委員会は、令和5年度から九州地区より中国地区が担当を引継ぎ、研究を開始し2年目となります。本委員会では、教育課程の編成、学校改革、産学連携、学習指導等についてアンケートを実施し、各学校がどのように工業教育を実践しているかを集約・分析し、今後の工業教育推進に資するように調査・研究を行うものです。

これまで、工業教育においては、平成7年に文部科学省が提唱した「スペシャリストへの道」をもとに、将来のスペシャリストの育成に取り組んできました。全国工業高等学校長協会では、平成17年度に「全国工業教育理念検討委員会」が最終報告をまとめ、工業教育の指針を示しています。平成25年度からの高等学校学習指導要領より、専門高校は、①将来のスペシャリストの育成、②地域産業を担う人材の育成、③人間性豊かな職業人の育成に取り組んできました。そして、平成30年3月に改訂された高等学校学習指導要領が、年次進行で実施され、今年度で完成年度（3年目）を迎えました。

このたびの調査は新学習指導要領が全ての学年で実施されていることを考慮すると、各校においては、新しい取組や実践がスタートしているものと考えられることから、それらについても調査・分析を行いました。

本委員会では、年度初めのアンケート結果を地域別にまとめ、表とグラフで示すとともに、各アンケート項目についてコメントし、大項目ごとにその概要をまとめました。各高等学校におかれましては、将来の学校像を検討し、特色ある学校づくりや開かれた学校づくりをするうえで、この調査結果を参考にし、役立てていただければ幸いです。

本調査に御協力いただいた会員校の関係各位に御礼を申し上げます。

| | | | |
|------|----|----|----------------|
| 委員長 | 松本 | 理 | 山口県立岩国工業高等学校長 |
| 副委員長 | 大田 | 真一 | 山口県立下松工業高等学校長 |
| 委員 | 酒井 | 紀暁 | 山口県立下関双葉高等学校長 |
| 委員 | 矢原 | 光久 | 山口県立小野田工業高等学校長 |
| 委員 | 柏村 | 浩 | 山口県立宇部工業高等学校長 |
| 委員 | 吉村 | 勇治 | 山口県立萩商工高等学校長 |
| 委員 | 原田 | 成光 | 山口県立美祢青嶺高等学校長 |

令和6年10月

公益社団法人 全国工業高等学校長協会
調査研究部 教育課程委員会

研究の目的

平成 30 年度に告示された新学習指導要領の年次進行での実施が今年度入学生で完成年度を迎えた。各会員校においてはこれまでの取組の成果や課題を踏まえながら、「社会に開かれた教育課程」の実現や、「主体的・対話的で深い学び」の実践に向けた授業改善など、新学習指導要領の理念に基づく改善を図り、持続可能な社会の構築、情報化の一層の進展、グローバル化への対応など、変化の激しい社会を主体的・創造的に生きる人材を育成するために教育課程全体を見直し、実施する大きな節目の時期となっている。

そこで教育課程委員会では、これまでの各会員校の工業教育の推進及び工業技術者の育成や新学習指導要領への対応等について、全国の工業高等学校をはじめ工業系の高等学校に、以下の項目についての現状調査を行い、その集約・分析を行った。

<調査項目>

- I 教育課程について
- II 学校改革について
- III 産学連携・地域連携について
- IV 学習指導・評価について

研究の経過

| | |
|--------------------|---|
| 令和 5 年 1 1 月 2 9 日 | 令和 5 年度第 3 回教育課程委員会開催 令和 6 年度の調査研究のテーマ、調査項目及び アンケート内容についての検討 |
| 令和 6 年 4 月 2 6 日 | 令和 6 年度第 1 回教育課程委員会開催 |
| 令和 6 年 5 月 初旬 | 会員校へのアンケート調査 |
| 令和 6 年 7 月 1 日 | アンケートの集約と分析作業開始 |
| 令和 6 年 7 月～8 月 | アンケートの集約結果の検討と分析作業 アンケートの集約結果のまとめと研究報告書案作成 調査のまとめと研究報告書最終案の提出 |
| 令和 6 年 8 月 2 0 日 | 令和 6 年度第 2 回教育課程委員会開催 |
| 令和 6 年 9 月 1 0 日 | 令和 6 年度第 3 回教育課程委員会開催 |
| 令和 6 年 1 1 月 予定 | 令和 7 年度の調査研究についての検討 |

これらの調査は、全会員の校長を対象に、悉皆調査を行った。下表に回答状況を示す。

なお、調査項目によっては一部未回答の学校があり、設問によっては回答に重複を許しているため、各調査において合計の学校数が異なる。

| | 北海道 | 東北 | 関東 | 北信越 | 東海 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州 | 合計 |
|-----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|
| 対象校 | 19 | 74 | 112 | 48 | 68 | 71 | 60 | 27 | 106 | 585 |
| 回答数 | 19 | 74 | 112 | 48 | 68 | 71 | 60 | 27 | 105 | 584 |

調査報告

I 教育課程について

○ 調査目的

令和4年度から新学習指導要領が年次進行で実施され、主体的・対話的で深い学びの実現に向けて教育活動の充実・発展に資するため、各学校の教育課程への対応状況について調査した。また、進学希望者に対する学習指導やICT機器の活用状況、情報化教育の取組についても調査した。

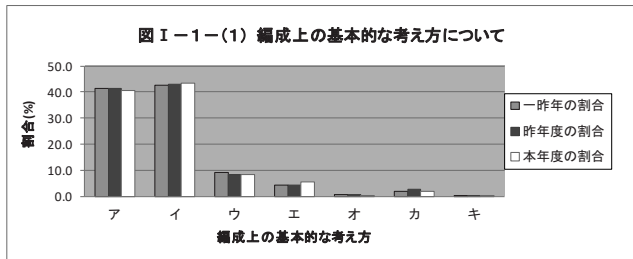
1. 教育課程の実施について

(1) 編成上の基本的な考え方について

編成上の基本的な考え方は何ですか。(2つ以内)
 ア 基礎的な学力の定着 イ 専門的な技術・技能教育の充実
 ウ キャリア教育の推進 エ 大学等進学希望者への対応
 オ グローバル化への対応 カ 産業界との連携 キ その他

表 I-1-1 (1) 編成上の基本的な考え方について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 北海道 | 14 | 14 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 | 39 |
| 東北 | 57 | 63 | 14 | 7 | 0 | 7 | 0 | 148 |
| 関東 | 82 | 94 | 16 | 16 | 1 | 3 | 0 | 212 |
| 北信越 | 42 | 38 | 9 | 2 | 0 | 4 | 0 | 95 |
| 東海 | 55 | 56 | 7 | 7 | 0 | 3 | 0 | 128 |
| 近畿 | 52 | 58 | 14 | 12 | 0 | 2 | 0 | 138 |
| 中国 | 51 | 53 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 115 |
| 四国 | 20 | 23 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 54 |
| 九州 | 89 | 94 | 13 | 9 | 0 | 3 | 1 | 209 |
| 合計 | 462 | 493 | 94 | 62 | 3 | 23 | 1 | 1138 |
| 本年度の割合 | 40.6 | 43.3 | 8.3 | 5.4 | 0.3 | 2.0 | 0.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 41.2 | 42.8 | 8.4 | 4.1 | 0.6 | 2.5 | 0.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 41.2 | 42.6 | 9.1 | 4.2 | 0.6 | 2.0 | 0.3 | 100 |



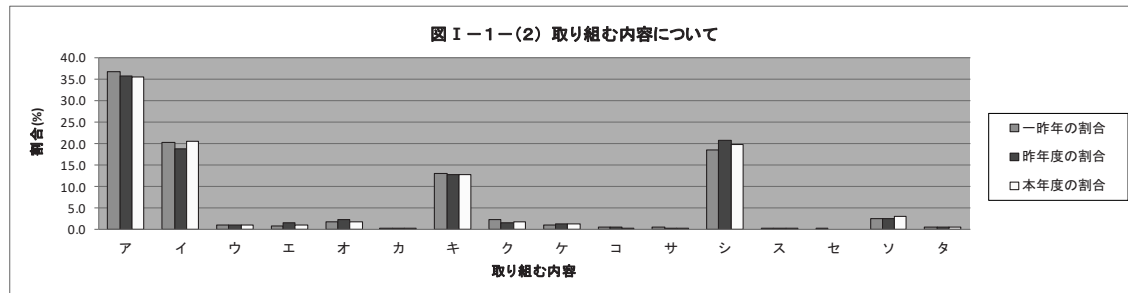
ここ数年、傾向は大きく変わっておらず、「基礎的な学力の定着」「専門的な技術・技能教育の充実」が40%を超えており、「グローバル化への対応」は1.0%以下と少ない。

(2) 取り組む内容について

教育課程の実施にあたって、特に取り組む内容は何か。(3つ以内)
 ア 基礎的・基本的な知識及び技術の確実な習得と活用 イ 学習習慣の確立
 ウ 伝統や文化に関する教育 エ 環境保全に関する教育
 オ 自他の生命を尊重する精神の涵養 カ 食育の推進 キ 安全教育の推進
 ク 言語能力の育成 ケ 理数教育 コ 道徳教育 サ 外国語教育
 シ 職業教育 ス 主権者教育 セ 消費者教育 ソ 情報教育 タ その他

表 I-1-1 (2) 取り組む内容について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ | コ | サ | シ | ス | セ | ソ | タ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 北海道 | 17 | 11 | 1 | 2 | 1 | 0 | 8 | 2 | 1 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 58 |
| 東北 | 71 | 41 | 4 | 4 | 3 | 0 | 24 | 4 | 1 | 1 | 1 | 36 | 0 | 0 | 5 | 0 | 195 |
| 関東 | 102 | 58 | 2 | 4 | 6 | 0 | 26 | 5 | 5 | 0 | 3 | 56 | 1 | 0 | 10 | 3 | 281 |
| 北信越 | 48 | 25 | 2 | 1 | 3 | 0 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 29 | 0 | 0 | 2 | 2 | 131 |
| 東海 | 63 | 35 | 3 | 1 | 2 | 0 | 32 | 3 | 6 | 0 | 1 | 30 | 1 | 0 | 5 | 0 | 182 |
| 近畿 | 68 | 44 | 3 | 2 | 5 | 0 | 16 | 4 | 3 | 1 | 1 | 41 | 1 | 0 | 8 | 0 | 197 |
| 中国 | 57 | 32 | 1 | 1 | 3 | 0 | 30 | 2 | 1 | 0 | 0 | 35 | 0 | 0 | 3 | 1 | 166 |
| 四国 | 27 | 15 | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 4 | 0 | 72 |
| 九州 | 101 | 61 | 0 | 3 | 5 | 0 | 43 | 4 | 2 | 3 | 0 | 54 | 0 | 0 | 8 | 1 | 285 |
| 合計 | 554 | 322 | 18 | 18 | 29 | 1 | 200 | 29 | 20 | 6 | 6 | 308 | 3 | 0 | 46 | 7 | 1567 |
| 本年度の割合 | 35.4 | 20.5 | 1.1 | 1.1 | 1.9 | 0.1 | 12.8 | 1.9 | 1.3 | 0.4 | 0.4 | 19.7 | 0.2 | 0.0 | 2.9 | 0.4 | 100 |
| 昨年度の割合 | 35.8 | 18.9 | 1.2 | 1.5 | 2.2 | 0.1 | 12.8 | 1.6 | 1.2 | 0.5 | 0.4 | 20.7 | 0.1 | 0.0 | 2.6 | 0.4 | 100 |
| 一昨年の割合 | 36.7 | 20.3 | 1.0 | 0.8 | 1.7 | 0.1 | 13.0 | 2.3 | 1.1 | 0.6 | 0.5 | 18.5 | 0.1 | 0.1 | 2.7 | 0.6 | 100 |



「基礎的・基本的な知識及び技術の確実な習得と活用」を中心に「学習習慣の確立」「職業教育」「安全教育の推進」の順で取り組まれている。

(3) 卒業までの履修単位について

(学科・コースによって異なる場合は、単位数を代表的な学科・コースについて記入してください。)

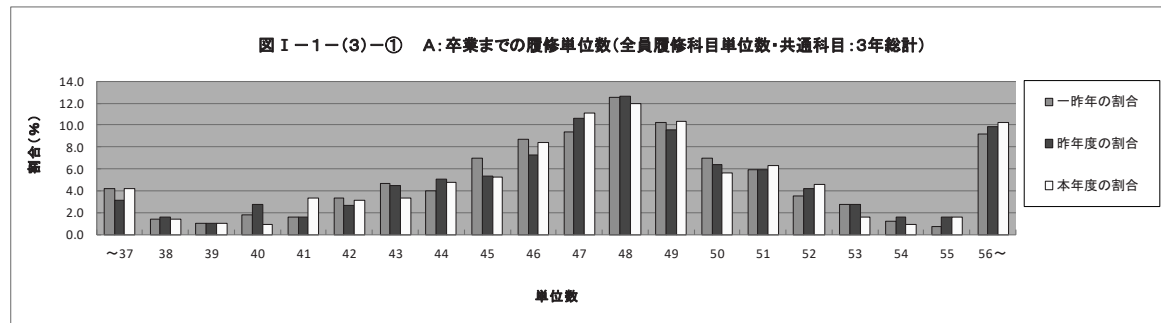
| | 全員履修科目単位数 | | 選択科目単位数(最大) | | 総合的な探究の 時間の単位数 (代替は含まない) | 課題研究の 単位数 (代替を含む) |
|----|-----------|--------|-------------|--------|--------------------------------|-------------------------|
| | 共通科目 | 専門科目 | 共通科目 | 専門科目 | | |
| 総計 | (A) 単位 | (B) 単位 | (C) 単位 | (D) 単位 | (E) 単位 | (F) 単位 |

① 卒業までの履修単位について (学科・コースによって異なる場合は代表的な学科・コースで回答)

A : 全員履修科目単位数 (共通科目)

表 I-1-(3)-① A : 卒業までの履修単位数 (全員履修科目単位数・共通科目 : 3年総計)

| | ~37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56~ | 合計 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 19 |
| 東北 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 5 | 7 | 14 | 10 | 4 | 8 | 5 | 3 | 0 | 1 | 6 | 74 |
| 関東 | 2 | 1 | 0 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 14 | 12 | 11 | 7 | 6 | 7 | 2 | 0 | 3 | 15 | 108 |
| 北信越 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 12 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 46 |
| 東海 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 10 | 3 | 6 | 6 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 0 | 1 | 7 | 66 |
| 近畿 | 4 | 0 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 69 |
| 中国 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 7 | 10 | 5 | 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 | 56 |
| 四国 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 27 |
| 九州 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 | 5 | 6 | 8 | 10 | 10 | 12 | 8 | 9 | 6 | 2 | 2 | 1 | 7 | 104 |
| 合計 | 24 | 8 | 6 | 5 | 19 | 18 | 19 | 27 | 30 | 48 | 63 | 68 | 59 | 32 | 36 | 26 | 9 | 5 | 9 | 58 | 569 |
| 本年度の割合 | 4.2 | 1.4 | 1.1 | 0.9 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 4.7 | 5.3 | 8.4 | 11.1 | 12.0 | 10.4 | 5.6 | 6.3 | 4.6 | 1.6 | 0.9 | 1.6 | 10.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 3.1 | 1.6 | 1.0 | 2.8 | 1.6 | 2.6 | 4.5 | 5.0 | 5.4 | 7.3 | 10.6 | 12.7 | 9.5 | 6.4 | 5.9 | 4.2 | 2.8 | 1.6 | 1.6 | 9.9 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 4.2 | 1.4 | 1.0 | 1.7 | 1.6 | 3.3 | 4.7 | 4.0 | 7.0 | 8.7 | 9.4 | 12.5 | 10.3 | 7.0 | 5.9 | 3.5 | 2.8 | 1.2 | 0.7 | 9.2 | 100 |

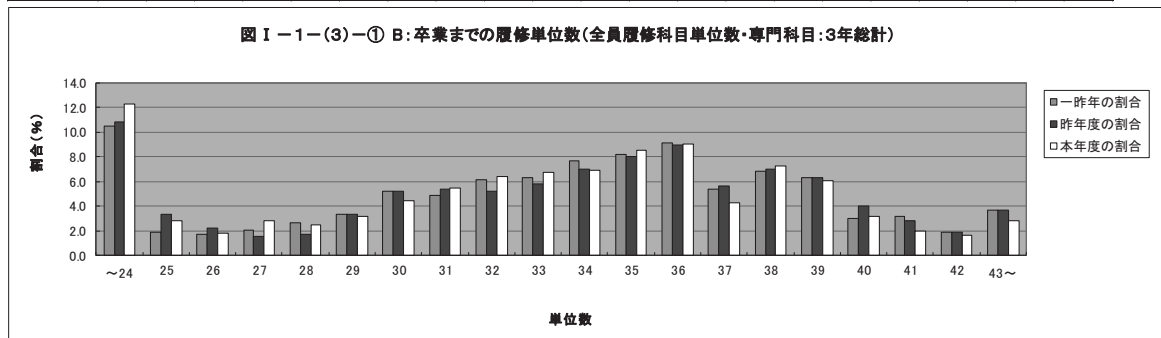


全員履修の共通科目の単位数は48単位をピークに45~51単位が多い。また、56単位以上の学校も10.2%と増加傾向にある。

B : 全員履修科目単位数 (専門科目)

表 I-1-(3)-① B : 卒業までの履修単位数 (全員履修科目単位数・専門科目 : 3年総計)

| | ~24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43~ | 合計 |
|---------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 7 | 1 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 7 | 4 | 2 | 3 | 11 | 8 | 5 | 7 | 2 | 1 | 0 | 2 | 3 | 73 |
| 関東 | 9 | 5 | 0 | 1 | 8 | 2 | 1 | 4 | 11 | 9 | 9 | 14 | 7 | 5 | 7 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 107 |
| 北信越 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 4 | 4 | 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| 東海 | 10 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 4 | 6 | 3 | 1 | 2 | 2 | 65 |
| 近畿 | 18 | 5 | 3 | 3 | 0 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 7 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 68 |
| 中国 | 7 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 6 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 57 |
| 四国 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| 九州 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 6 | 3 | 8 | 8 | 6 | 15 | 3 | 9 | 9 | 4 | 4 | 2 | 7 | 104 |
| 合計 | 69 | 16 | 10 | 16 | 14 | 18 | 25 | 31 | 36 | 38 | 39 | 48 | 51 | 24 | 41 | 34 | 18 | 11 | 9 | 16 | 564 |
| 本年度の割合 | 12.2 | 2.8 | 1.8 | 2.8 | 2.5 | 3.2 | 4.4 | 5.5 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 8.5 | 9.0 | 4.3 | 7.3 | 6.0 | 3.2 | 2.0 | 1.6 | 2.8 | 100 |
| 昨年度の割合 | 10.8 | 3.3 | 2.3 | 1.6 | 1.7 | 3.3 | 5.2 | 5.4 | 5.2 | 5.8 | 7.0 | 8.0 | 8.9 | 5.6 | 7.0 | 6.3 | 4.0 | 2.8 | 1.9 | 3.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 10.5 | 1.9 | 1.7 | 2.1 | 2.6 | 3.3 | 5.2 | 4.9 | 6.1 | 6.3 | 7.7 | 8.2 | 9.1 | 5.4 | 6.8 | 6.3 | 3.0 | 3.1 | 1.9 | 3.7 | 100 |



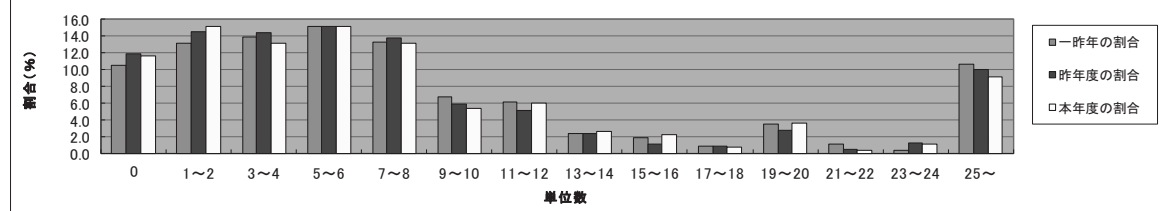
35単位、36単位が8.0%を超えている。

C：選択科目の単位数（最大）【共通科目】

表 I-1-1(3)-① C：卒業までの履修単位数（選択科目単位数・共通科目：3年総計）

| | 0 | 1~2 | 3~4 | 5~6 | 7~8 | 9~10 | 11~12 | 13~14 | 15~16 | 17~18 | 19~20 | 21~22 | 23~24 | 25~ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 北海道 | 5 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16 |
| 東北 | 8 | 15 | 11 | 13 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 66 |
| 関東 | 11 | 12 | 20 | 21 | 7 | 7 | 9 | 1 | 1 | 1 | 14 | 0 | 1 | 7 | 112 |
| 北信越 | 0 | 3 | 0 | 10 | 11 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 34 |
| 東海 | 5 | 3 | 8 | 4 | 15 | 2 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 55 | |
| 近畿 | 4 | 8 | 5 | 11 | 7 | 8 | 8 | 1 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 7 | 67 |
| 中国 | 12 | 8 | 7 | 4 | 7 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 51 |
| 四国 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 27 |
| 九州 | 14 | 16 | 12 | 13 | 14 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 87 |
| 合計 | 60 | 78 | 68 | 78 | 68 | 28 | 31 | 14 | 12 | 4 | 19 | 2 | 6 | 47 | 515 |
| 本年度の割合 | 11.7 | 15.1 | 13.2 | 15.1 | 13.2 | 5.4 | 6.0 | 2.7 | 2.3 | 0.8 | 3.7 | 0.4 | 1.2 | 9.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 11.9 | 14.6 | 14.4 | 15.1 | 13.8 | 5.9 | 5.1 | 2.5 | 1.1 | 0.9 | 2.8 | 0.6 | 1.3 | 10.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 10.5 | 13.1 | 13.9 | 15.2 | 13.3 | 6.8 | 6.2 | 2.4 | 1.9 | 0.9 | 3.6 | 1.1 | 0.4 | 10.7 | 100 |

図 I-1-1(3)-① C：卒業までの履修単位数（選択科目単位数・共通科目：3年総計）



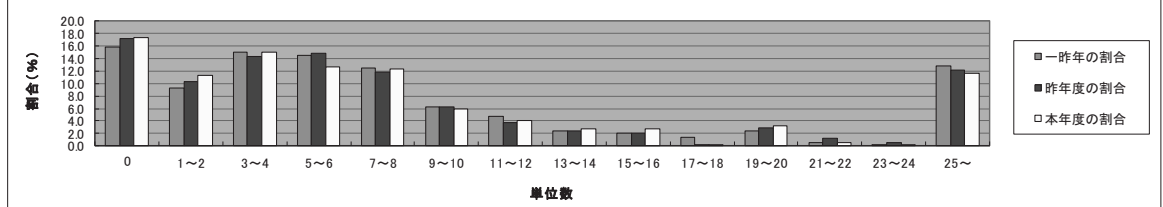
1～8単位設定している学校が多く、選択の幅を広げるという観点から25単位以上設けている学校も9.1%ある。一方、選択科目を設けていない学校も11.7%ある。

D：選択科目の単位数（最大）【専門科目】

表 I-1-1(3)-① D：卒業までの履修単位数（選択科目単位数・専門科目：3年総計）

| | 0 | 1~2 | 3~4 | 5~6 | 7~8 | 9~10 | 11~12 | 13~14 | 15~16 | 17~18 | 19~20 | 21~22 | 23~24 | 25~ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 北海道 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| 東北 | 12 | 11 | 13 | 9 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 65 |
| 関東 | 18 | 14 | 21 | 15 | 9 | 7 | 4 | 0 | 2 | 1 | 14 | 1 | 0 | 5 | 111 |
| 北信越 | 2 | 2 | 1 | 8 | 12 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 36 |
| 東海 | 7 | 2 | 9 | 7 | 11 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 57 |
| 近畿 | 6 | 7 | 5 | 9 | 8 | 8 | 5 | 4 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 10 | 68 |
| 中国 | 13 | 4 | 7 | 5 | 8 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 51 |
| 四国 | 2 | 5 | 6 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 27 |
| 九州 | 23 | 9 | 15 | 10 | 12 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 89 |
| 合計 | 90 | 59 | 78 | 66 | 64 | 31 | 21 | 14 | 14 | 1 | 17 | 3 | 1 | 61 | 520 |
| 本年度の割合 | 17.3 | 11.3 | 15.0 | 12.7 | 12.3 | 6.0 | 4.0 | 2.7 | 2.7 | 0.2 | 3.3 | 0.6 | 0.2 | 11.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 17.3 | 10.2 | 14.4 | 14.8 | 11.8 | 6.3 | 3.8 | 2.5 | 2.1 | 0.2 | 2.8 | 1.1 | 0.6 | 12.1 | 100 |
| 一昨年の割合 | 15.8 | 9.2 | 15.1 | 14.5 | 12.5 | 6.2 | 4.7 | 2.5 | 2.1 | 1.3 | 2.5 | 0.6 | 0.2 | 12.8 | 100 |

図 I-1-1(3)-① D：卒業までの履修単位数（選択科目単位数・専門科目：3年総計）



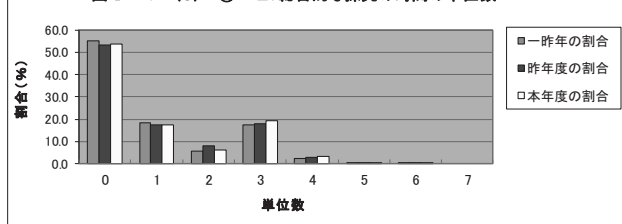
1～8単位設定している学校が多く、選択の幅を広げるという観点から25単位以上設けている学校も11.7%ある。一方、選択科目を設けていない学校も17.3%ある。

E：総合的な探究の時間の単位数（代替は含まない）

表 I-1-1(3)-① E：総合的な探究の時間の単位数

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 合計 |
|--------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 7 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 東北 | 30 | 10 | 9 | 10 | 5 | 0 | 1 | 0 | 65 |
| 関東 | 53 | 25 | 2 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 93 |
| 北信越 | 26 | 5 | 0 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 42 |
| 東海 | 36 | 2 | 2 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 59 |
| 近畿 | 28 | 5 | 11 | 17 | 2 | 0 | 1 | 0 | 64 |
| 中国 | 13 | 22 | 4 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 53 |
| 四国 | 18 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| 九州 | 62 | 11 | 2 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 92 |
| 合計 | 273 | 88 | 30 | 97 | 17 | 1 | 2 | 0 | 508 |
| 本年度の割合 | 53.7 | 17.3 | 5.9 | 19.1 | 3.3 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 53.0 | 17.6 | 7.8 | 17.8 | 2.8 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 55.2 | 18.3 | 5.7 | 17.5 | 2.4 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 100 |

図 I-1-1(3)-① E：総合的な探究の時間の単位数

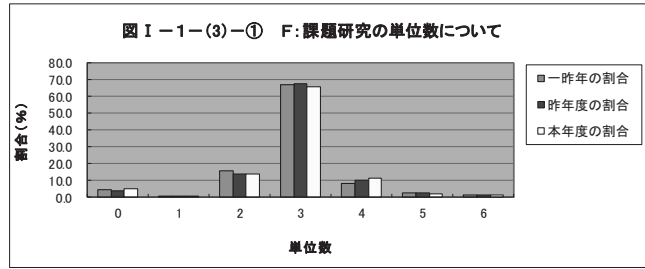


「課題研究」による全部または一部の代替により「総合的な探究の時間」を実施しない学校が53.7%ある。

F：課題研究の単位数（代替を含む）

表 I-1-1-(3)-① F：課題研究の単位数について

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 合計 |
|--------|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|
| 北海道 | 0 | 1 | 3 | 12 | 2 | 0 | 0 | 18 |
| 東北 | 3 | 0 | 13 | 51 | 4 | 0 | 1 | 72 |
| 関東 | 5 | 0 | 10 | 69 | 19 | 3 | 2 | 108 |
| 北信越 | 2 | 0 | 2 | 35 | 2 | 0 | 1 | 42 |
| 東海 | 1 | 0 | 10 | 46 | 5 | 0 | 1 | 63 |
| 近畿 | 10 | 0 | 6 | 43 | 8 | 0 | 1 | 68 |
| 中国 | 2 | 0 | 18 | 28 | 7 | 1 | 0 | 56 |
| 四国 | 3 | 0 | 2 | 14 | 4 | 4 | 0 | 27 |
| 九州 | 4 | 0 | 13 | 65 | 12 | 4 | 1 | 99 |
| 合計 | 30 | 1 | 77 | 363 | 63 | 12 | 7 | 553 |
| 本年度の割合 | 5.4 | 0.2 | 13.9 | 65.6 | 11.4 | 2.2 | 1.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 3.8 | 0.2 | 14.1 | 67.6 | 10.5 | 2.5 | 1.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 4.5 | 0.2 | 15.6 | 67.3 | 8.6 | 2.7 | 1.3 | 100 |

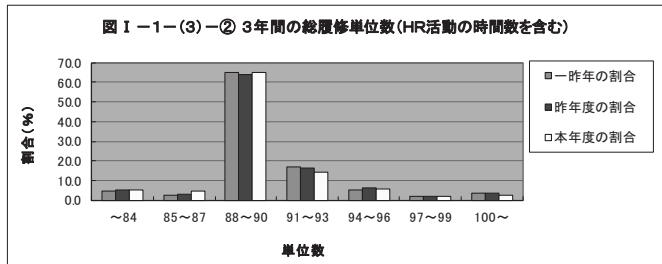


3単位の学校が65.6%と大半を占めている。

② 3年間または4年間の履修総単位数について（HR活動の時間を含む）

表 I-1-1-(3)-② 3年間の総履修単位数（HR活動の時間数を含む）

| | ~84 | 85~87 | 88~90 | 91~93 | 94~96 | 97~99 | 100~ | 合計 |
|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 4 | 4 | 53 | 7 | 3 | 2 | 1 | 74 |
| 関東 | 8 | 9 | 63 | 17 | 8 | 0 | 5 | 110 |
| 北信越 | 1 | 1 | 29 | 12 | 2 | 2 | 0 | 47 |
| 東海 | 3 | 2 | 45 | 9 | 7 | 0 | 2 | 68 |
| 近畿 | 9 | 6 | 36 | 9 | 3 | 4 | 2 | 69 |
| 中国 | 3 | 3 | 42 | 5 | 3 | 1 | 2 | 59 |
| 四国 | 0 | 0 | 16 | 8 | 3 | 0 | 0 | 27 |
| 九州 | 3 | 3 | 77 | 14 | 3 | 2 | 3 | 105 |
| 合計 | 31 | 28 | 377 | 84 | 32 | 11 | 15 | 578 |
| 本年度の割合 | 5.4 | 4.8 | 65.2 | 14.5 | 5.5 | 1.9 | 2.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 5.3 | 2.9 | 63.9 | 16.2 | 6.0 | 2.1 | 3.6 | 100 |
| 一昨年の割合 | 4.8 | 2.7 | 64.9 | 16.8 | 5.1 | 2.2 | 3.4 | 100 |

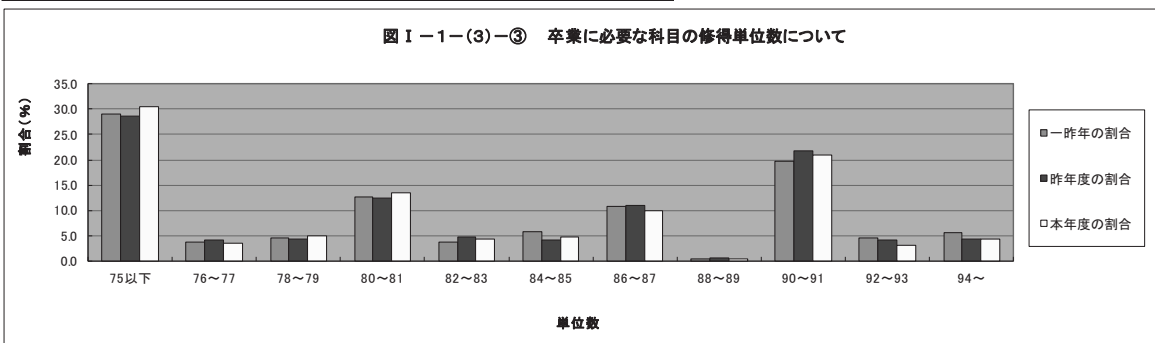


3年間または4年間の履修総単位数は88~90単位が圧倒的に多い。また、91単位以上設定している学校は24.5%（142校）ある。

③ 卒業に必要な科目の修得単位数について

表 I-1-1-(3)-③ 卒業に必要な科目の修得単位数について

| | 75以下 | 76~77 | 78~79 | 80~81 | 82~83 | 84~85 | 86~87 | 88~89 | 90~91 | 92~93 | 94~ | 合計 |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 北海道 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 9 | 2 | 0 | 19 |
| 東北 | 34 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 0 | 17 | 1 | 2 | 74 |
| 関東 | 29 | 3 | 7 | 19 | 11 | 7 | 10 | 1 | 19 | 0 | 5 | 111 |
| 北信越 | 8 | 3 | 1 | 6 | 2 | 1 | 7 | 0 | 12 | 5 | 2 | 47 |
| 東海 | 26 | 5 | 2 | 13 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 67 |
| 近畿 | 27 | 4 | 4 | 9 | 2 | 4 | 3 | 0 | 10 | 1 | 5 | 69 |
| 中国 | 18 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 9 | 0 | 11 | 4 | 1 | 58 |
| 四国 | 10 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 27 |
| 九州 | 22 | 0 | 7 | 14 | 2 | 3 | 12 | 0 | 36 | 3 | 5 | 104 |
| 合計 | 176 | 20 | 28 | 77 | 25 | 27 | 57 | 2 | 121 | 18 | 25 | 576 |
| 本年度の割合 | 30.6 | 3.5 | 4.9 | 13.4 | 4.3 | 4.7 | 9.9 | 0.3 | 21.0 | 3.1 | 4.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 28.6 | 4.2 | 4.3 | 12.3 | 4.7 | 4.2 | 10.9 | 0.5 | 21.7 | 4.2 | 4.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 29.0 | 3.8 | 4.5 | 12.6 | 3.6 | 5.7 | 10.9 | 0.3 | 19.7 | 4.5 | 5.5 | 100 |



75単位以下の学校が30.6%で最も多い。続いて「90~91単位」が21.0%、「80~81単位」が13.4%の順となっている。

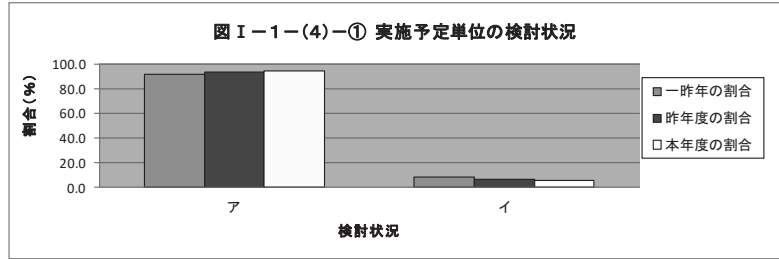
(4) 新学習指導要領における数学と理科の履修単位数について

① 実施予定単位の検討状況について

実施予定単位の検討状況を教えてください。
ア 決定済 イ 検討中

表 I-1-(4)-① 実施予定単位の検討状況

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|-----|-----|
| 北海道 | 17 | 0 | 17 |
| 東北 | 65 | 2 | 67 |
| 関東 | 92 | 9 | 101 |
| 北信越 | 42 | 2 | 44 |
| 東海 | 61 | 3 | 64 |
| 近畿 | 60 | 6 | 66 |
| 中国 | 54 | 2 | 56 |
| 四国 | 27 | 0 | 27 |
| 九州 | 88 | 5 | 93 |
| 合計 | 506 | 29 | 535 |
| 本年度の割合 | 94.6 | 5.4 | 100 |
| 昨年度の割合 | 93.0 | 7.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 91.9 | 8.1 | 100 |



94.6%の学校が実施予定単位を決定済である。

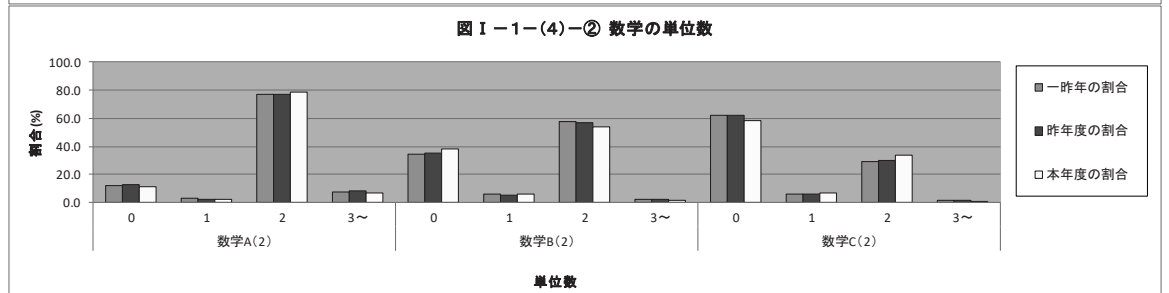
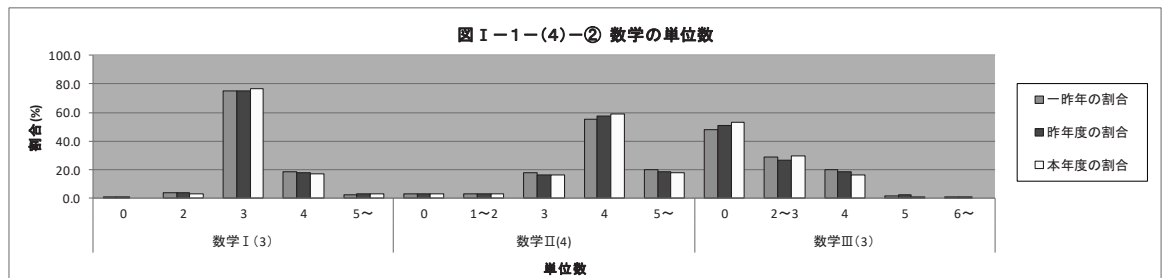
② 数学の予定または決定の単位数をお答えください。

| 数学 I | 数学 II | 数学 III | 数学 A | 数学 B | 数学 C |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (A) 単位 | (B) 単位 | (C) 単位 | (D) 単位 | (E) 単位 | (F) 単位 |

表 I-1-(4)-② 数学の単位数 (各科目のかつこ内は標準単位数を示す)

| | 数学 I (3) | | | | | 数学 II (4) | | | | | 数学 III (3) | | | | | |
|--------|----------|-----|------|------|-----|-----------|-----|------|------|------|------------|------|------|-----|-----|--|
| | 0 | 2 | 3 | 4 | 5~ | 0 | 1~2 | 3 | 4 | 5~ | 0 | 2~3 | 4 | 5 | 6~ | |
| 北海道 | 0 | 0 | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 4 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 東北 | 0 | 4 | 52 | 16 | 2 | 1 | 2 | 7 | 44 | 18 | 33 | 6 | 6 | 1 | 0 | |
| 関東 | 0 | 3 | 84 | 20 | 3 | 1 | 7 | 32 | 53 | 13 | 31 | 29 | 18 | 1 | 0 | |
| 北信越 | 0 | 2 | 40 | 4 | 0 | 1 | 1 | 5 | 31 | 8 | 13 | 12 | 9 | 0 | 0 | |
| 東海 | 0 | 6 | 52 | 8 | 2 | 0 | 3 | 12 | 42 | 5 | 20 | 24 | 3 | 0 | 0 | |
| 近畿 | 0 | 1 | 58 | 7 | 3 | 6 | 5 | 9 | 40 | 8 | 23 | 16 | 15 | 1 | 0 | |
| 中国 | 0 | 1 | 46 | 9 | 2 | 2 | 0 | 5 | 32 | 14 | 24 | 7 | 2 | 0 | 0 | |
| 四国 | 0 | 0 | 21 | 6 | 0 | 1 | 0 | 5 | 18 | 2 | 8 | 9 | 3 | 0 | 0 | |
| 九州 | 0 | 1 | 74 | 20 | 8 | 6 | 1 | 12 | 48 | 26 | 44 | 13 | 6 | 0 | 0 | |
| 合計 | 0 | 18 | 439 | 97 | 20 | 18 | 19 | 89 | 320 | 98 | 204 | 116 | 63 | 3 | 0 | |
| 本年度の割合 | 0.0 | 3.1 | 76.5 | 16.9 | 3.5 | 3.3 | 3.5 | 16.4 | 58.8 | 18.0 | 52.8 | 30.1 | 16.3 | 0.8 | 0.0 | |
| 昨年度の割合 | 0.2 | 3.7 | 74.9 | 17.9 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 16.5 | 57.6 | 18.5 | 51.3 | 27.1 | 18.9 | 2.4 | 0.3 | |
| 一昨年の割合 | 0.2 | 3.7 | 75.5 | 18.4 | 2.3 | 3.1 | 3.1 | 18.0 | 55.4 | 20.3 | 48.3 | 29.3 | 20.2 | 1.9 | 0.3 | |

| | 数学 A (2) | | | | 数学 B (2) | | | | 数学 C (2) | | | |
|--------|----------|-----|------|-----|----------|-----|------|-----|----------|-----|------|-----|
| | 0 | 1 | 2 | 3~ | 0 | 1 | 2 | 3~ | 0 | 1 | 2 | 3~ |
| 北海道 | 5 | 0 | 9 | 1 | 6 | 1 | 6 | 0 | 7 | 1 | 1 | 0 |
| 東北 | 5 | 0 | 49 | 6 | 24 | 1 | 23 | 0 | 31 | 0 | 12 | 1 |
| 関東 | 15 | 3 | 70 | 5 | 28 | 4 | 46 | 3 | 34 | 3 | 34 | 1 |
| 北信越 | 2 | 3 | 39 | 1 | 6 | 2 | 33 | 0 | 16 | 4 | 14 | 0 |
| 東海 | 10 | 3 | 40 | 2 | 17 | 2 | 28 | 1 | 20 | 4 | 18 | 1 |
| 近畿 | 7 | 1 | 48 | 5 | 20 | 2 | 37 | 0 | 27 | 3 | 23 | 0 |
| 中国 | 4 | 1 | 37 | 4 | 19 | 6 | 13 | 0 | 23 | 6 | 5 | 0 |
| 四国 | 1 | 0 | 25 | 1 | 8 | 3 | 10 | 0 | 9 | 2 | 8 | 0 |
| 九州 | 7 | 1 | 69 | 10 | 30 | 3 | 30 | 4 | 49 | 3 | 10 | 1 |
| 合計 | 56 | 12 | 386 | 35 | 158 | 24 | 226 | 8 | 216 | 26 | 125 | 4 |
| 本年度の割合 | 11.5 | 2.5 | 78.9 | 7.2 | 38.0 | 5.8 | 54.3 | 1.9 | 58.2 | 7.0 | 33.7 | 1.1 |
| 昨年度の割合 | 13.1 | 2.0 | 76.8 | 8.1 | 35.5 | 5.0 | 57.3 | 2.2 | 62.4 | 5.9 | 30.3 | 1.4 |
| 一昨年の割合 | 12.0 | 2.9 | 77.5 | 7.6 | 34.6 | 6.2 | 57.7 | 2.5 | 62.3 | 6.4 | 29.5 | 1.8 |



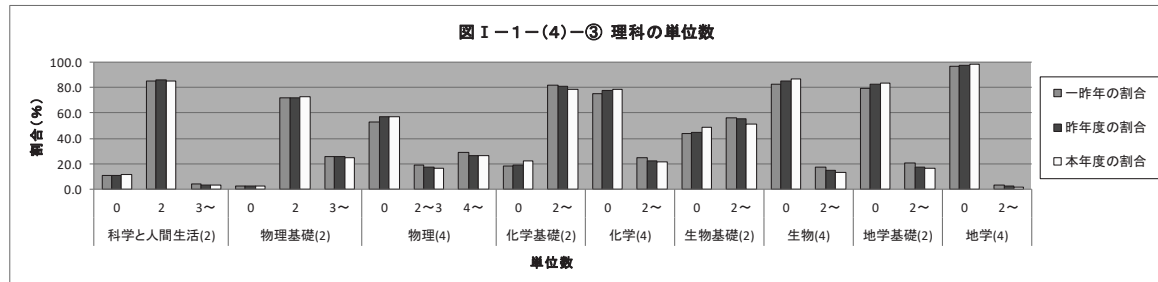
「数学 I」「数学 II」「数学 A」「数学 B」は標準単位数を履修する学校が多い。

③ 理科の予定または決定の単位数をお答えください。

| | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 科学と人間生活 | 物理基礎 | 物理 | 化学基礎 | 化学 | 生物基礎 | 生物 | 地学基礎 | 地学 |
| (A) 単位 | (B) 単位 | (C) 単位 | (D) 単位 | (E) 単位 | (F) 単位 | (G) 単位 | (H) 単位 | (I) 単位 |

表 I-1-(4)-③ 理科の単位数 (各科目のかつこ内は標準単位数を示す)

| | 科学と人間生活(2) | | | 物理基礎(2) | | | 物理(4) | | | | 化学基礎(2) | | 化学(4) | | 生物基礎(2) | | 生物(4) | | 地学基礎(2) | | 地学(4) | | |
|--------|------------|------|-----|---------|------|------|-------|------|------|------|---------|------|-------|------|---------|------|-------|------|---------|------|-------|-----|-----|
| | 0 | 2 | 3~ | 0 | 2 | 3~ | 0 | 2~3 | 4~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ | 0 | 2~ |
| 北海道 | 3 | 10 | 0 | 0 | 15 | 4 | 7 | 0 | 1 | 0 | 17 | 7 | 1 | 3 | 10 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 0 |
| 東北 | 9 | 55 | 1 | 2 | 50 | 19 | 35 | 3 | 7 | 10 | 51 | 37 | 4 | 26 | 26 | 39 | 4 | 39 | 6 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| 関東 | 18 | 77 | 6 | 1 | 75 | 31 | 35 | 11 | 29 | 11 | 86 | 49 | 21 | 33 | 43 | 53 | 11 | 51 | 18 | 61 | 1 | 1 | 1 |
| 北信越 | 1 | 41 | 1 | 0 | 31 | 15 | 13 | 11 | 10 | 5 | 35 | 19 | 9 | 10 | 18 | 21 | 7 | 20 | 8 | 23 | 1 | 1 | 1 |
| 東海 | 10 | 50 | 2 | 0 | 49 | 14 | 16 | 13 | 14 | 12 | 47 | 27 | 11 | 22 | 26 | 29 | 9 | 32 | 6 | 34 | 1 | 1 | 1 |
| 近畿 | 11 | 51 | 2 | 4 | 58 | 5 | 29 | 10 | 14 | 13 | 46 | 36 | 9 | 20 | 34 | 39 | 4 | 39 | 8 | 42 | 0 | 0 | 0 |
| 中国 | 3 | 50 | 0 | 1 | 37 | 14 | 22 | 4 | 2 | 9 | 32 | 26 | 1 | 20 | 16 | 24 | 2 | 25 | 3 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 四国 | 1 | 24 | 1 | 2 | 17 | 7 | 8 | 5 | 6 | 6 | 16 | 12 | 6 | 9 | 8 | 13 | 2 | 12 | 4 | 14 | 1 | 1 | 1 |
| 九州 | 3 | 92 | 5 | 1 | 68 | 29 | 43 | 4 | 14 | 36 | 35 | 52 | 9 | 46 | 19 | 56 | 3 | 57 | 3 | 59 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 59 | 450 | 18 | 11 | 400 | 138 | 208 | 61 | 97 | 102 | 365 | 265 | 71 | 189 | 200 | 281 | 43 | 282 | 57 | 307 | 4 | 4 | 4 |
| 本年度の割合 | 11.2 | 85.4 | 3.4 | 2.0 | 72.9 | 25.1 | 56.8 | 16.7 | 26.5 | 21.8 | 78.2 | 78.9 | 21.1 | 48.6 | 51.4 | 86.7 | 13.3 | 83.2 | 16.8 | 98.7 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| 昨年度の割合 | 10.6 | 86.1 | 3.2 | 2.5 | 71.7 | 25.7 | 56.6 | 17.0 | 26.4 | 19.1 | 80.9 | 78.0 | 22.0 | 44.5 | 55.5 | 85.0 | 15.0 | 82.6 | 17.4 | 97.7 | 2.3 | 2.3 | 2.3 |
| 一昨年の割合 | 10.7 | 85.5 | 3.8 | 2.7 | 72.0 | 25.3 | 52.6 | 18.6 | 28.9 | 18.4 | 81.6 | 75.3 | 24.7 | 43.5 | 56.5 | 82.4 | 17.6 | 79.1 | 20.9 | 96.8 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |



「科学と人間生活」を2単位履修する学校が最も多く、続いて「化学基礎」を2単位履修する学校の順となっている。

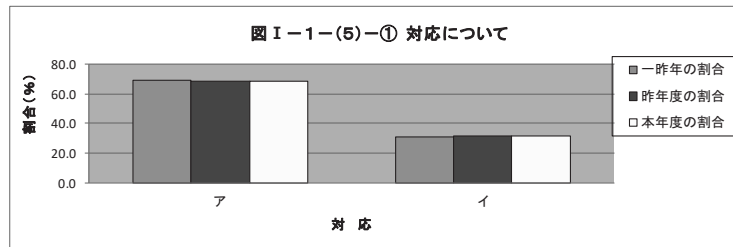
(5) 進学希望者の指導について

① 教育課程上の対応について

進学希望者の指導について教育課程上の対応をしていますか。
ア はい イ いいえ

表 I-1-(5)-① 対応について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 11 | 8 | 19 |
| 東北 | 48 | 26 | 74 |
| 関東 | 69 | 42 | 111 |
| 北信越 | 37 | 10 | 47 |
| 東海 | 46 | 22 | 68 |
| 近畿 | 56 | 14 | 70 |
| 中国 | 35 | 24 | 59 |
| 四国 | 25 | 2 | 27 |
| 九州 | 68 | 37 | 105 |
| 合計 | 395 | 185 | 580 |
| 本年度の割合 | 68.1 | 31.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 68.7 | 31.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 69.3 | 30.7 | 100 |



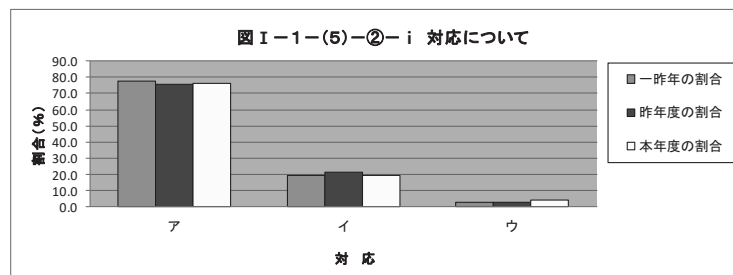
68.1%の学校が教育課程上の対応をしている。

② ①でアと回答した学校について

i どのような対応をしていますか。（複数回答可）
ア 選択教科 イ コース又は類型で指導 ウ その他

表 I-1-(5)-②-i 対応について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 9 | 2 | 3 | 14 |
| 東北 | 44 | 7 | 2 | 53 |
| 関東 | 56 | 14 | 3 | 73 |
| 北信越 | 32 | 7 | 1 | 40 |
| 東海 | 37 | 11 | 1 | 49 |
| 近畿 | 41 | 19 | 3 | 63 |
| 中国 | 31 | 6 | 1 | 38 |
| 四国 | 18 | 6 | 0 | 24 |
| 九州 | 57 | 12 | 3 | 72 |
| 合計 | 325 | 84 | 17 | 426 |
| 本年度の割合 | 76.3 | 19.7 | 4.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 75.6 | 21.4 | 2.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 77.8 | 19.1 | 3.1 | 100 |



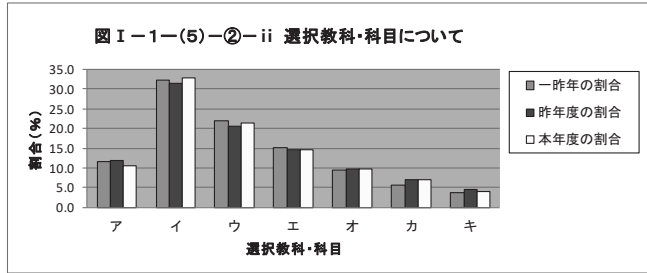
「選択教科」で対応している学校が最も多い。

ii iでアと回答した場合の選択教科・科目名（複数回答可）

ア 国語 イ 数学 ウ 英語 エ 物理 オ 化学
カ 地歴・公民 キ その他

表 I-1-(5)-②-ii 選択教科・科目について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 3 | 8 | 6 | 1 | 3 | 5 | 1 | 27 |
| 東北 | 11 | 42 | 27 | 17 | 13 | 12 | 7 | 129 |
| 関東 | 23 | 57 | 29 | 37 | 23 | 18 | 6 | 193 |
| 北信越 | 9 | 31 | 19 | 10 | 5 | 5 | 4 | 83 |
| 東海 | 9 | 36 | 28 | 21 | 10 | 8 | 6 | 118 |
| 近畿 | 11 | 40 | 23 | 21 | 10 | 6 | 5 | 116 |
| 中国 | 14 | 30 | 23 | 10 | 9 | 6 | 4 | 96 |
| 四国 | 6 | 17 | 15 | 8 | 6 | 3 | 2 | 57 |
| 九州 | 16 | 55 | 36 | 17 | 14 | 3 | 4 | 145 |
| 合計 | 102 | 316 | 206 | 142 | 93 | 66 | 39 | 964 |
| 本年度の割合 | 10.6 | 32.8 | 21.4 | 14.7 | 9.6 | 6.8 | 4.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 11.9 | 31.6 | 20.7 | 14.7 | 9.6 | 7.0 | 4.6 | 100 |
| 一昨年の割合 | 11.7 | 32.2 | 22.0 | 15.0 | 9.6 | 5.7 | 3.8 | 100 |



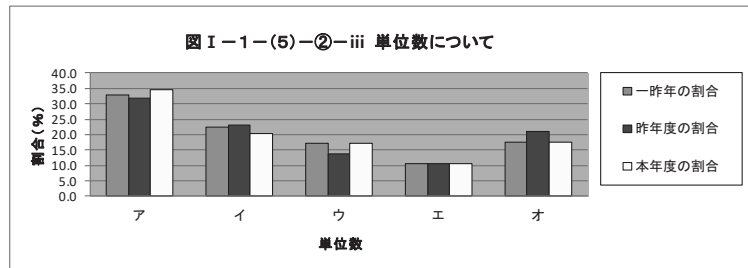
「数学」が最も多く、続いて「英語」「物理」「国語」の順となっている。

iii iでアと回答した場合の進学を考慮した3年間での選択教科・科目の単位数

ア 4単位以下 イ 6単位以下 ウ 8単位以下 エ 10単位以下
オ 11単位以上

表 I-1-(5)-②-iii 単位数について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 6 | 1 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| 東北 | 21 | 11 | 5 | 1 | 6 | 44 |
| 関東 | 15 | 18 | 4 | 8 | 9 | 54 |
| 北信越 | 10 | 7 | 8 | 3 | 3 | 31 |
| 東海 | 11 | 6 | 7 | 5 | 9 | 38 |
| 近畿 | 11 | 6 | 8 | 3 | 14 | 42 |
| 中国 | 11 | 7 | 7 | 4 | 3 | 32 |
| 四国 | 7 | 0 | 3 | 2 | 7 | 19 |
| 九州 | 20 | 10 | 14 | 8 | 4 | 56 |
| 合計 | 112 | 66 | 56 | 34 | 57 | 325 |
| 本年度の割合 | 34.5 | 20.3 | 17.2 | 10.5 | 17.5 | 100 |
| 昨年度の割合 | 31.7 | 23.3 | 13.7 | 10.5 | 20.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 32.8 | 22.4 | 17.1 | 10.4 | 17.4 | 100 |



「4単位以下」が34.5%で最も多く、続いて「6単位以下」「11単位以上」の順となっている。

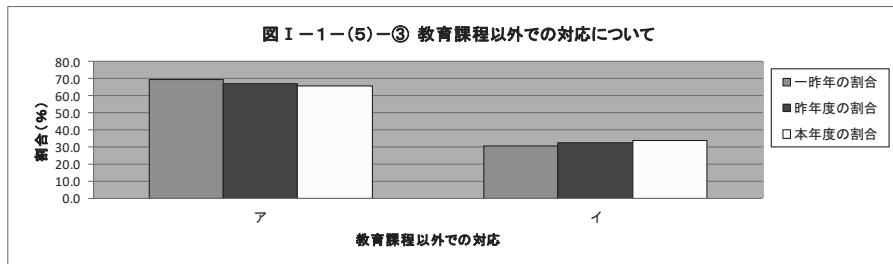
③ 教育課程以外の対応について

教育課程以外で何か対応していますか。

ア はい イ いいえ

表 I-1-(5)-③ 教育課程以外での対応について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 14 | 5 | 19 |
| 東北 | 58 | 16 | 74 |
| 関東 | 69 | 41 | 110 |
| 北信越 | 36 | 11 | 47 |
| 東海 | 36 | 31 | 67 |
| 近畿 | 44 | 26 | 70 |
| 中国 | 41 | 19 | 60 |
| 四国 | 23 | 4 | 27 |
| 九州 | 60 | 44 | 104 |
| 合計 | 381 | 197 | 578 |
| 本年度の割合 | 65.9 | 34.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 67.3 | 32.7 | 100 |
| 一昨年の割合 | 69.6 | 30.4 | 100 |



教育課程以外で対応している学校が65.9%ある。

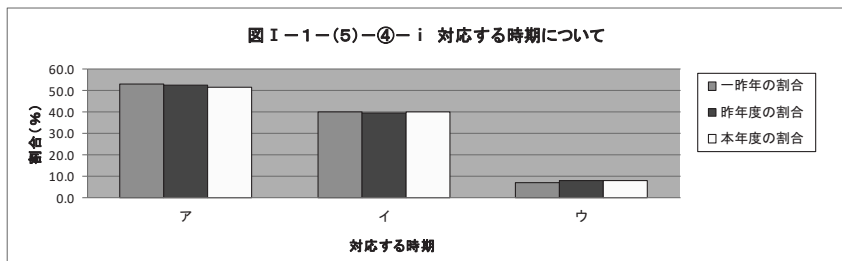
④ ③でアと回答した学校について

i どの時期に対応をしていますか。（複数回答可）

ア 早朝もしくは放課後の課外授業で対応 イ 長期休業中 ウ その他

表 I-1-(5)-④-i 対応する時期について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 10 | 8 | 0 | 18 |
| 東北 | 40 | 43 | 5 | 88 |
| 関東 | 47 | 41 | 10 | 98 |
| 北信越 | 27 | 19 | 4 | 50 |
| 東海 | 28 | 15 | 5 | 48 |
| 近畿 | 35 | 22 | 4 | 61 |
| 中国 | 31 | 20 | 5 | 56 |
| 四国 | 21 | 14 | 0 | 35 |
| 九州 | 45 | 39 | 11 | 95 |
| 合計 | 284 | 221 | 44 | 549 |
| 本年度の割合 | 51.7 | 40.3 | 8.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 52.5 | 39.5 | 8.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 52.9 | 40.1 | 7.0 | 100 |



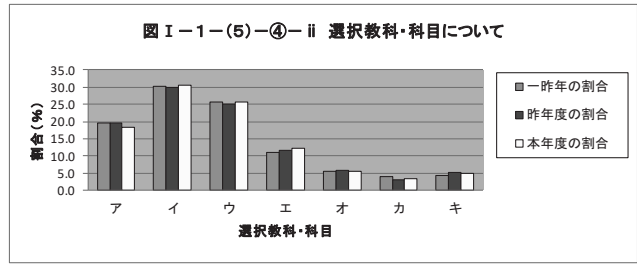
「早朝もしくは放課後の課外授業」「長期休業中」に対応している学校が多い。

ii i でアと回答した場合の選択教科・科目名（複数回答可）

ア 国語 イ 数学 ウ 英語 エ 物理 オ 化学
カ 地歴・公民 キ その他

表 I-1-(5)-④-ii 選択教科・科目について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|
| 北海道 | 5 | 12 | 11 | 6 | 3 | 2 | 1 | 40 |
| 東北 | 37 | 49 | 45 | 17 | 7 | 3 | 5 | 163 |
| 関東 | 28 | 51 | 37 | 18 | 10 | 7 | 10 | 161 |
| 北信越 | 18 | 31 | 27 | 15 | 8 | 4 | 6 | 109 |
| 東海 | 12 | 30 | 28 | 10 | 4 | 1 | 4 | 89 |
| 近畿 | 26 | 38 | 31 | 10 | 6 | 4 | 6 | 121 |
| 中国 | 16 | 31 | 26 | 10 | 4 | 3 | 7 | 97 |
| 四国 | 14 | 21 | 17 | 9 | 5 | 4 | 3 | 73 |
| 九州 | 31 | 50 | 42 | 29 | 9 | 6 | 8 | 175 |
| 合計 | 187 | 313 | 264 | 124 | 56 | 34 | 50 | 1028 |
| 本年度の割合 | 18.2 | 30.4 | 25.7 | 12.1 | 5.4 | 3.3 | 4.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 19.6 | 29.8 | 25.1 | 11.5 | 5.9 | 3.0 | 5.1 | 100 |
| 一昨年の割合 | 19.4 | 30.1 | 25.8 | 10.9 | 5.6 | 4.0 | 4.2 | 100 |



対応している教科・科目は「数学」が最も多く、続いて「英語」「国語」の順となっている。

(6) 大学入試について

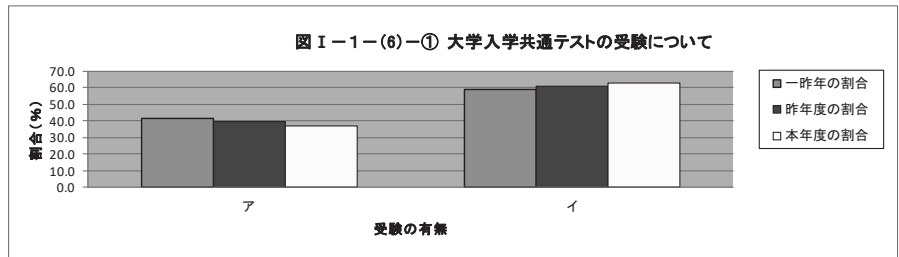
① 大学入学共通テストについて

大学入学共通テストを受験していますか。

ア はい イ いいえ

表 I-1-(6)-① 大学入学共通テストの受験について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 4 | 15 | 19 |
| 東北 | 33 | 41 | 74 |
| 関東 | 48 | 62 | 110 |
| 北信越 | 19 | 28 | 47 |
| 東海 | 36 | 32 | 68 |
| 近畿 | 24 | 45 | 69 |
| 中国 | 9 | 51 | 60 |
| 四国 | 12 | 15 | 27 |
| 九州 | 30 | 74 | 104 |
| 合計 | 215 | 363 | 578 |
| 本年度の割合 | 37.2 | 62.8 | 100 |
| 昨年度の割合 | 39.2 | 60.8 | 100 |
| 一昨年の割合 | 41.2 | 58.8 | 100 |



大学入学共通テストを受験している学校は37.2%と減少傾向にある。

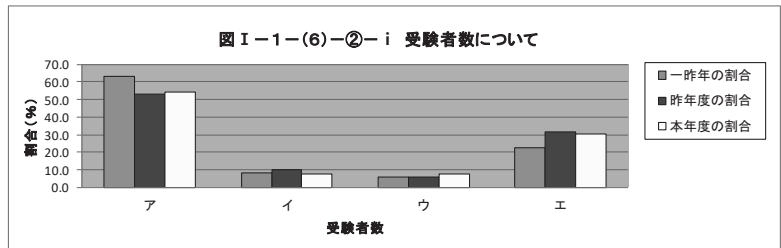
② ①でアと回答した学校について

i 昨年度の受験者は何名ですか。（過年度卒も含む）

ア 5名以内 イ 6名から10名 ウ 11名以上 エ 21名以上

表 I-1-(6)-②-i 受験者数について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|--------|------|-----|-----|------|-----|
| 北海道 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 東北 | 14 | 1 | 4 | 14 | 33 |
| 関東 | 24 | 6 | 4 | 15 | 49 |
| 北信越 | 12 | 1 | 0 | 6 | 19 |
| 東海 | 22 | 3 | 3 | 8 | 36 |
| 近畿 | 10 | 2 | 6 | 7 | 25 |
| 中国 | 7 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| 四国 | 7 | 1 | 0 | 4 | 12 |
| 九州 | 19 | 3 | 0 | 9 | 31 |
| 合計 | 118 | 17 | 17 | 66 | 218 |
| 本年度の割合 | 54.1 | 7.8 | 7.8 | 30.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 53.3 | 9.7 | 5.7 | 31.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 63.4 | 8.0 | 5.9 | 22.7 | 100 |



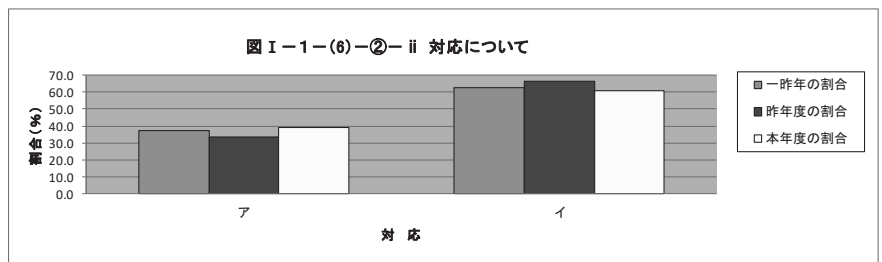
「5名以内」の学校の割合が多いが、「21名以上」の学校の割合も多い。

ii どのような対応をしていますか。

ア 教育課程上で対応 イ 教育課程以外で対応

表 I-1-(6)-②-ii 対応について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 3 | 1 | 4 |
| 東北 | 6 | 27 | 33 |
| 関東 | 22 | 24 | 46 |
| 北信越 | 4 | 15 | 19 |
| 東海 | 15 | 19 | 34 |
| 近畿 | 11 | 14 | 25 |
| 中国 | 4 | 5 | 9 |
| 四国 | 9 | 3 | 12 |
| 九州 | 9 | 22 | 31 |
| 合計 | 83 | 130 | 213 |
| 本年度の割合 | 39.0 | 61.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 33.8 | 66.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 37.6 | 62.4 | 100 |



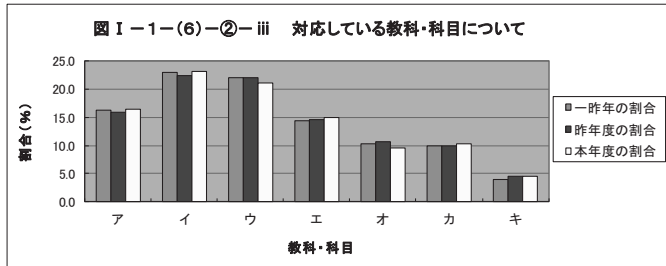
教育課程以外で対応している学校が61.0%ある。

iii 対応している場合の教科・科目名（複数回答可）

ア 国語 イ 数学 ウ 英語 エ 物理 オ 化学
カ 地歴・公民 キ その他

表 I-1-(6)-②-iii 対応している教科・科目について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|---------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 25 |
| 東北 | 17 | 29 | 24 | 16 | 9 | 7 | 5 | 107 |
| 関東 | 29 | 41 | 35 | 25 | 20 | 20 | 5 | 175 |
| 北信越 | 8 | 15 | 13 | 12 | 8 | 6 | 3 | 65 |
| 東海 | 21 | 32 | 30 | 18 | 9 | 13 | 3 | 126 |
| 近畿 | 16 | 20 | 20 | 11 | 7 | 9 | 4 | 87 |
| 中国 | 5 | 6 | 7 | 4 | 2 | 3 | 2 | 29 |
| 四国 | 11 | 11 | 11 | 8 | 7 | 8 | 4 | 60 |
| 九州 | 18 | 24 | 21 | 19 | 9 | 11 | 8 | 110 |
| 合計 | 129 | 182 | 165 | 117 | 75 | 81 | 35 | 784 |
| 本年度の割合 | 16.5 | 23.2 | 21.0 | 14.9 | 9.6 | 10.3 | 4.5 | 100 |
| 昨年度の割合 | 15.9 | 22.4 | 22.1 | 14.5 | 10.7 | 9.9 | 4.6 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 16.3 | 23.0 | 22.1 | 14.5 | 10.2 | 10.0 | 4.0 | 100 |



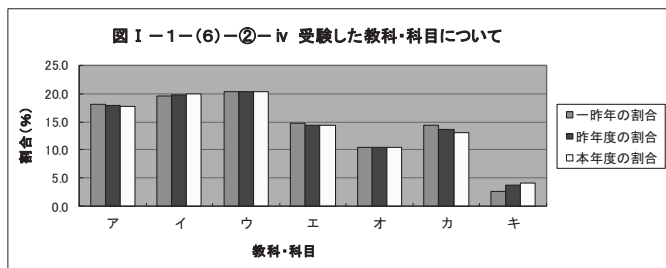
「数学」「英語」が多く、続いて「国語」「物理」の順となっている。

iv 実際に受験した教科・科目名（複数回答可）

ア 国語 イ 数学 ウ 英語 エ 物理 オ 化学
カ 地歴・公民 キ その他

表 I-1-(6)-②-iv 受験した教科・科目について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|---------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 25 |
| 東北 | 27 | 32 | 31 | 22 | 19 | 20 | 7 | 158 |
| 関東 | 36 | 41 | 41 | 30 | 22 | 28 | 4 | 202 |
| 北信越 | 14 | 16 | 16 | 11 | 12 | 11 | 4 | 84 |
| 東海 | 26 | 29 | 29 | 20 | 17 | 16 | 7 | 144 |
| 近畿 | 20 | 22 | 23 | 14 | 9 | 12 | 5 | 105 |
| 中国 | 6 | 9 | 9 | 8 | 5 | 5 | 0 | 42 |
| 四国 | 12 | 12 | 12 | 6 | 5 | 10 | 5 | 62 |
| 九州 | 25 | 27 | 30 | 24 | 8 | 19 | 7 | 140 |
| 合計 | 170 | 192 | 195 | 139 | 101 | 125 | 40 | 962 |
| 本年度の割合 | 17.7 | 20.0 | 20.3 | 14.4 | 10.5 | 13.0 | 4.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 18.0 | 19.7 | 20.3 | 14.3 | 10.4 | 13.6 | 3.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 18.0 | 19.5 | 20.3 | 14.8 | 10.4 | 14.4 | 2.7 | 100 |



「英語」「数学」が多く、続いて「国語」「物理」「地歴・公民」の順となっている。

(7) ICT教育・情報化教育の取組について

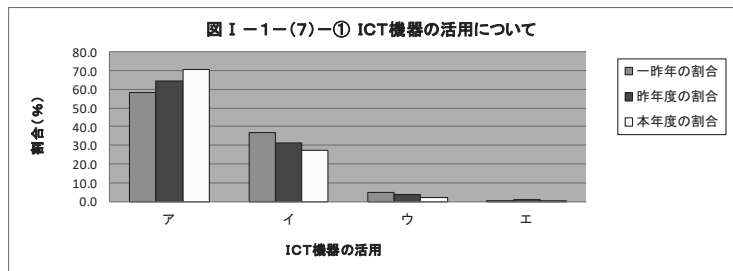
① ICT機器の活用について

工業専門科目の座学で、ICT機器の活用についてお答えください。

ア よく活用している イ 少し活用している ウ あまり活用していない
エ 全く活用していない

表 I-1-(7)-① ICT機器の活用について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|---------|------|------|-----|-----|-----|
| 北海道 | 11 | 8 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 51 | 21 | 1 | 1 | 74 |
| 関東 | 73 | 32 | 6 | 0 | 111 |
| 北信越 | 30 | 17 | 0 | 0 | 47 |
| 東海 | 51 | 16 | 1 | 0 | 68 |
| 近畿 | 49 | 21 | 0 | 0 | 70 |
| 中国 | 41 | 16 | 1 | 0 | 58 |
| 四国 | 23 | 3 | 0 | 0 | 26 |
| 九州 | 78 | 24 | 2 | 1 | 105 |
| 合計 | 407 | 158 | 11 | 2 | 578 |
| 本年度の割合 | 70.4 | 27.3 | 1.9 | 0.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 64.5 | 31.4 | 3.4 | 0.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 58.1 | 36.9 | 4.7 | 0.3 | 100 |



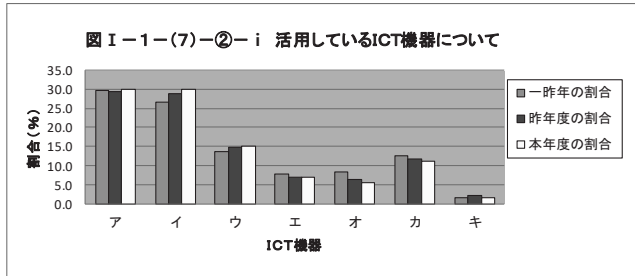
「よく活用している」が増加傾向にあり、座学におけるICT機器の活用は進んでいる。

② ①でア、イと回答した学校について

i 活用しているICT機器についてお答えください。活用方法ではありません。(複数回答可)
 ア プロジェクタ イ タブレット ウ 電子黒板 エ スマートフォン
 オ デジタルカメラ(ビデオ) カ 書画カメラ(実物投影機) キ その他

表 I-1-(7)-②-i 活用しているICT機器について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|-----|------|-----|------|
| 北海道 | 17 | 19 | 1 | 4 | 5 | 2 | 0 | 48 |
| 東北 | 65 | 68 | 29 | 19 | 15 | 28 | 1 | 225 |
| 関東 | 97 | 90 | 45 | 46 | 19 | 46 | 8 | 351 |
| 北信越 | 45 | 45 | 25 | 4 | 8 | 12 | 3 | 142 |
| 東海 | 67 | 64 | 18 | 14 | 8 | 29 | 3 | 203 |
| 近畿 | 66 | 63 | 36 | 12 | 10 | 18 | 1 | 206 |
| 中国 | 54 | 53 | 19 | 5 | 7 | 18 | 4 | 160 |
| 四国 | 23 | 24 | 18 | 4 | 7 | 5 | 2 | 83 |
| 九州 | 85 | 93 | 67 | 13 | 14 | 34 | 4 | 310 |
| 合計 | 519 | 519 | 258 | 121 | 93 | 192 | 26 | 1728 |
| 本年度の割合 | 30.0 | 30.0 | 14.9 | 7.0 | 5.4 | 11.1 | 1.5 | 100 |
| 昨年度の割合 | 29.4 | 28.7 | 14.7 | 6.9 | 6.3 | 11.7 | 2.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 29.7 | 26.5 | 13.6 | 7.7 | 8.2 | 12.4 | 1.7 | 100 |



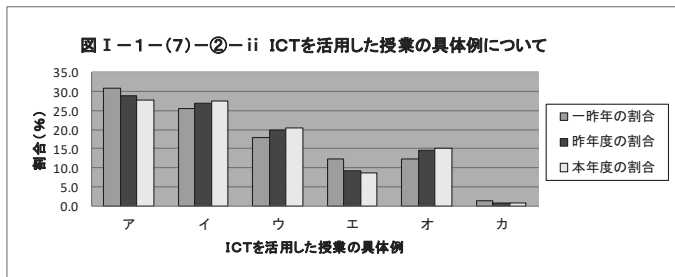
プロジェクタやタブレットの活用が増加しており、GIGAスクール構想の下でのICT環境整備の効果があらわれている。

ii ICTを活用した授業の具体例についてお答えください。(複数回答可)

ア プロジェクタ, 書画カメラによる教材提示
 イ タブレット, スマートフォンを活用しての資料検索や調べ学習
 ウ タブレットを活用したプレゼンテーションや意見発表
 エ デジタルカメラ, ビデオを活用した動画提示
 オ タブレット, スマートフォンを活用した個別学習 カ その他

表 I-1-(7)-②-ii ICTを活用した授業の具体例について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 北海道 | 16 | 18 | 11 | 7 | 7 | 1 | 60 |
| 東北 | 66 | 70 | 50 | 24 | 52 | 0 | 262 |
| 関東 | 94 | 90 | 63 | 34 | 47 | 6 | 334 |
| 北信越 | 42 | 43 | 37 | 19 | 24 | 2 | 167 |
| 東海 | 65 | 62 | 52 | 16 | 30 | 1 | 226 |
| 近畿 | 63 | 59 | 39 | 13 | 31 | 1 | 206 |
| 中国 | 52 | 53 | 30 | 14 | 21 | 1 | 171 |
| 四国 | 25 | 20 | 19 | 8 | 12 | 0 | 84 |
| 九州 | 88 | 89 | 75 | 24 | 52 | 2 | 330 |
| 合計 | 511 | 504 | 376 | 159 | 276 | 14 | 1840 |
| 本年度の割合 | 27.8 | 27.4 | 20.4 | 8.6 | 15.0 | 0.8 | 100 |
| 昨年度の割合 | 28.8 | 27.0 | 19.8 | 9.3 | 14.5 | 0.6 | 100 |
| 一昨年の割合 | 30.8 | 25.6 | 17.9 | 12.2 | 12.3 | 1.3 | 100 |



その他

- ・Google Classroomを活用した課題提出など
- ・タブレット、スマートフォンを活用した小テスト
- ・大型ディスプレイによる教材提示
- ・クロームブックを活用した個別学習
- ・タブレットを活用し、電子黒板で教材提示
- ・タブレットで課題の配信

「プロジェクタ, 書画カメラによる教材提示」「タブレット, スマートフォンを活用しての資料検索や調べ学習」「タブレットを活用したプレゼンテーションや意見発表」の順に活用されており、「タブレット, スマートフォンを活用した個別学習」も増加傾向にある。

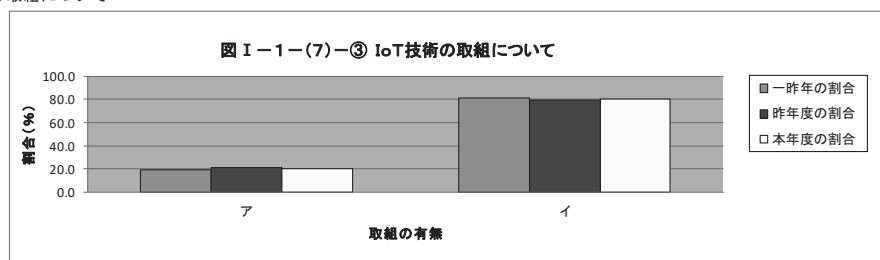
③ IoT技術について

IoT技術についての取組はありますか。

ア はい イ いいえ

表 I-1-(7)-③ IoT技術の取組について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 4 | 15 | 19 |
| 東北 | 19 | 54 | 73 |
| 関東 | 17 | 93 | 110 |
| 北信越 | 18 | 29 | 47 |
| 東海 | 17 | 51 | 68 |
| 近畿 | 8 | 62 | 70 |
| 中国 | 11 | 47 | 58 |
| 四国 | 9 | 18 | 27 |
| 九州 | 12 | 93 | 105 |
| 合計 | 115 | 462 | 577 |
| 本年度の割合 | 19.9 | 80.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 20.7 | 79.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 19.3 | 80.7 | 100 |



取り組んでいる学校は19.9%である。

④ ③でアと回答した学校について

具体的な取組をお答えください。(主なものを記載)

- ・マイコン制御
- ・ビニールハウスの制御や作物育成の管理
- ・ライトレースロボットでプログラミング学習
- ・観光地の人数カウント装置
- ・3Dプリンタによる課題研究製作支援
- ・自転車盗難防止装置の製作/人数把握装置の製作
- ・教室の二酸化炭素濃度測定
- ・組み込みマイコンによる人工衛星モデルの製作
- ・IoT機器で遠隔制御、遠隔監視
- ・自立歩行ロボット製作、電子制御に関する実習
- ・人協働ロボットCOBOTTAの実習
- ・MESHを活用したプログラミング
- ・ラズベリーパイ, Arduinoを活用した実習
- ・M5Stackを使ってWiFi制御する模型自動車を製作
- ・工業情報数理におけるMicrobitの活用
- ・課題の配信、レポートの回収、リモート授業など
- ・MESHブロックとIFTTTを利用した実習など
- ・スマホアプリ作成を実施 (Monaca Educationを使用)
- ・GPSを利用したドローンによる測量
- ・3DCADと3Dプリンタ及びレーザー加工機
- ・LEGOeducationキットを用いた学習
- ・GPSロガー機能の活用

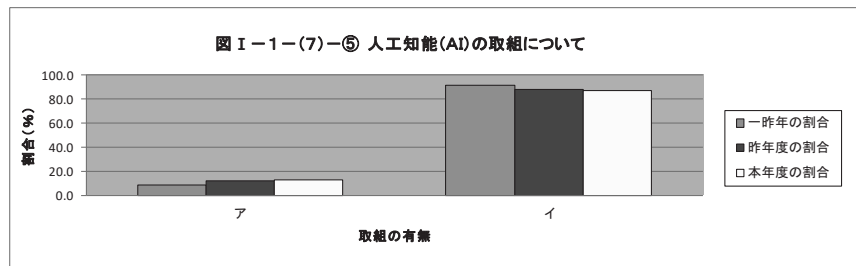
⑤ 人工知能(AI)について

人工知能(AI)についての取組はありますか。

ア はい イ いいえ

表I-1-(7)-⑤ 人工知能(AI)の取組について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 4 | 15 | 19 |
| 東北 | 11 | 61 | 72 |
| 関東 | 15 | 96 | 111 |
| 北信越 | 11 | 36 | 47 |
| 東海 | 7 | 61 | 68 |
| 近畿 | 9 | 60 | 69 |
| 中国 | 6 | 54 | 60 |
| 四国 | 5 | 21 | 26 |
| 九州 | 7 | 98 | 105 |
| 合計 | 75 | 502 | 577 |
| 本年度の割合 | 13.0 | 87.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 12.1 | 87.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 8.6 | 91.4 | 100 |



取り組んでいる学校は微増である。

⑥ ⑤でアと回答した学校について

具体的な取組をお答えください。(主なものを記載)

- ・スマホ等によるビニールハウスの制御や作物育成の管理
- ・TensorFlow.jsを使って機械学習アプリを作る
- ・画像生成AIに描かせた絵の評論
- ・音声によるロボット制御
- ・ディープラーニング画像認識
- ・ドローンの自動制御
- ・JETSON NANOを用いた画像処理
- ・生成AIの活用
- ・顔認証、駅利用者のマスク着用人数のカウント
- ・画像認識とアームロボット制御
- ・scratch、pythonによる課題研究
- ・遺伝的アルゴリズムの学習
- ・AIを活用した自動走行ロボットの学習
- ・C言語のプログラミングでエラー箇所の特定や修正

(8) 遠隔システムについて

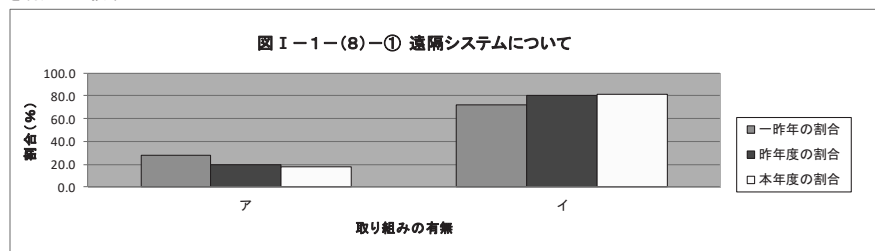
① 遠隔システムの利用について

遠隔システムを利用した授業を行っていますか。

ア はい イ いいえ

表I-1-(8)-① 遠隔システムを利用した授業について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 4 | 15 | 19 |
| 東北 | 11 | 62 | 73 |
| 関東 | 19 | 92 | 111 |
| 北信越 | 9 | 37 | 46 |
| 東海 | 0 | 60 | 60 |
| 近畿 | 17 | 52 | 69 |
| 中国 | 13 | 47 | 60 |
| 四国 | 5 | 22 | 27 |
| 九州 | 26 | 78 | 104 |
| 合計 | 104 | 465 | 569 |
| 本年度の割合 | 18.3 | 81.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 20.0 | 80.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 28.3 | 71.7 | 100 |



取り組んでいる学校が18.3%と減少傾向である。

② ①でアと回答した学校について

具体的な状況をお答えください。(主なものを記載)

- ・同時展開での授業や講習、オンライン学習データ
- ・教育センターと本校をつないだ双方向授業
- ・企業や大学による授業や災害時の授業配信
- ・長期入院、不登校傾向の生徒に実施

臨時休業や学級閉鎖等の対応でオンライン学習をしたとの記述が多い。入院中や不登校の生徒に対して学習保障としての授業を行っている学校もある。企業や情報センター及び海外とのリモート授業等の活用もみられる。サービス(システム)の中で多かったのが「Google Classroom」「Google Meet」「Google Workspace for Education」「ZOOM」「Microsoft Teams」など多種にわたっている。

(9) GIGAスクール構想に伴う情報機器の整備について

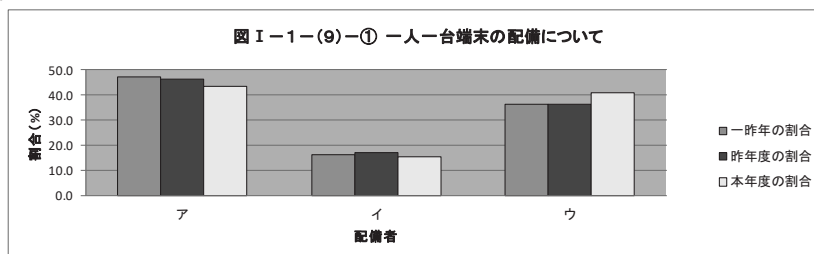
① 情報機器の整備について

あなたの学校では一人一台端末をどのように配備していますか。

- ア 設置者(都道府県等)が配備してくれる
- イ 設置者(都道府県等)が一部補助金を配り、個人あるいは学校単位で購入する
- ウ BYOD(生徒が自分の個人用端末を持ち込み)で使用する

表 I-1-(9)-① 一人一台端末の配備について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 1 | 0 | 18 | 19 |
| 東北 | 44 | 16 | 13 | 73 |
| 関東 | 16 | 30 | 65 | 111 |
| 北信越 | 32 | 2 | 13 | 47 |
| 東海 | 33 | 7 | 27 | 67 |
| 近畿 | 34 | 4 | 32 | 70 |
| 中国 | 16 | 10 | 33 | 59 |
| 四国 | 24 | 1 | 2 | 27 |
| 九州 | 50 | 20 | 33 | 103 |
| 合計 | 250 | 90 | 236 | 576 |
| 本年度の割合 | 43.4 | 15.6 | 41.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 46.4 | 17.2 | 36.5 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 47.3 | 16.4 | 36.3 | 100 |



一昨年追加した項目であるが、設置者による配備が43.4%と最も多く、BYODで使用する学校も41.0%である。

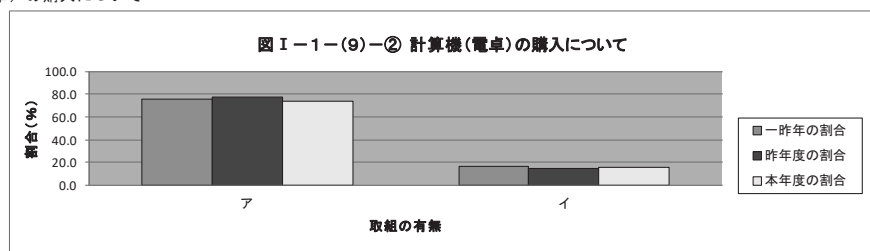
② 計算機(電卓)の購入について

①に伴い今まで活用していた計算機(電卓)を生徒に購入させますか。

- ア はい
- イ いいえ

表 I-1-(9)-② 計算機(電卓)の購入について

| | ア | イ | 合計 |
|---------|------|------|-----|
| 北海道 | 15 | 4 | 19 |
| 東北 | 63 | 10 | 73 |
| 関東 | 92 | 17 | 109 |
| 北信越 | 38 | 9 | 47 |
| 東海 | 0 | 5 | 5 |
| 近畿 | 52 | 16 | 68 |
| 中国 | 49 | 10 | 59 |
| 四国 | 21 | 6 | 27 |
| 九州 | 91 | 11 | 102 |
| 合計 | 421 | 88 | 509 |
| 本年度の割合 | 74.0 | 15.5 | 89 |
| 昨年度の割合 | 77.6 | 14.5 | 92 |
| 一昨年度の割合 | 76.2 | 16.5 | 93 |



一昨年追加した項目であるが、購入させている学校が74.0%である。

2 教育課程についてのまとめ

- (1) 編成上の基本的な考え方について
毎年の傾向に大きな変化はなく、「専門的な技術・技能教育の定着」が多く、次に「基礎的な学力の定着」と続いている。
- (2) 取り組む内容について
取り組む内容については、「基礎的・基本的な知識及び技術の確実な習得と活用」が35.4%で最も多く、続いて「学習習慣の確立」「職業教育」「安全教育の推進」の順で取り組まれている。
- (3) 卒業までの履修単位について
卒業までの履修単位について全員履修の共通科目の単位数は、48単位をピークに45～51単位が多い。全員履修の専門科目の単位数は、35～36単位が多く、単位数のばらつきが大きい。共通科目の選択単位数は、1～8単位が多い。また、進学対応のため25単位以上も一定数ある。専門科目及び共通科目の選択単位数は同様の傾向である。「課題研究」は3単位の学校が65.6%と最も多く、卒業までの履修総単位数は88～90単位が最も多い。また、それ以上設定している学校は24.5%ある。卒業に必要な修得単位数は、75単位以下の学校が最も多い。次に90～91単位が多く、傾向に変化はみられない。
- (4) 新学習指導要領における数学と理科の履修単位数について
新学習指導要領を踏まえた予定単位数については、94.6%の学校が決定済である。「数学Ⅰ」「数学Ⅱ」「数学A」「数学B」はいずれも標準単位を履修する学校が多く、理科は「科学と人間生活」「化学基礎」続いて「物理基礎」を2単位履修する学校が多い。
- (5) 進学希望者の指導について
進学希望者の指導については教育課程上で対応している学校が68.1%で、その多くは選択教科で対応している。教科では、「数学」が最も多く、次に「英語」である。教育課程以外の対応では、平日の課外授業と長期休業中が多く、複数の時期で対応していることが伺える。
- (6) 大学入試について
大学入学共通テストを受験する学校は37.2%で、そのうち受験者数は「5名以内」が54.1%と最も多いが、21名以上受験している学校も30.3%ある。「教育課程上で対応」が39.0%と増加したが、多くの学校は教育課程以外で対応している。また、対応している教科は、実際の受験科目と同様の傾向であり「数学」「英語」が多く、続いて「国語」「物理」の順となっている。
- (7) ICT教育・情報化教育の取組について
使用機器については、プロジェクタとタブレットの活用が最も多く、ビデオや書画カメラの活用は減少傾向にある。電子黒板の活用は微増である。また、人工知能についての取組も微増である。
- (8) 遠隔システムについて
授業で18.3%の学校が利用しているが、新型コロナウイルス感染症の5類移行もあり減少傾向にある。ただし、臨時休業や学級閉鎖等の対応でオンライン学習での活用事例が多い。サービス（システム）の中で多かったのが「Google Classroom」「Google Meet」「Google Workspace for Education」「ZOOM」「Microsoft Teams」など多種にわたっている。
- (9) GIGAスクール構想に伴う情報機器の整備について
一人一台端末については、設置者による配備が最も多いが減少傾向にあり、逆にBYODでの使用が増加している。計算機（電卓）を購入させている学校は74.0%であり、微減ではあるが、多くの学校が購入させている。

II 学校改革について

○ 調査目的

基礎的・基本的な内容を確実に身に付けさせるとともに、生徒一人ひとりの個性に応じ、その能力を最大限に伸ばす創意工夫に富んだ教育活動を行うことが重要である。そこで、本年度も学校改革・活性化、職員の意識改革、長期休業期間の活用法などについて調査した。

1. 学校改革・活性化について

(1) 学校改革・学校活性化について

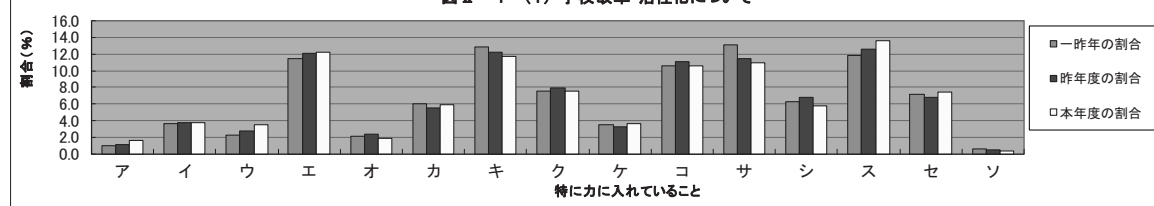
学校改革・学校活性化で特に力を入れているものを伺います。(3つ以内)

- ア 学校の統合 イ 学科の新設や改編 ウ 入学者選抜の見直し
 エ 特色ある教育課程の編成 オ 学校評価 カ 職員の意識改革
 キ ものづくり ク 挨拶・服装・マナー指導 ケ 進学指導
 コ 就職指導 サ 資格指導 シ 部活動 ス 地域との連携
 セ 企業や他の教育機関との連携 ソ その他

表Ⅱ-1-1 (1) 学校改革・活性化について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ | コ | サ | シ | ス | セ | ソ | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|------|-----|------|-----|-----|------|
| 北海道 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 5 | 5 | 5 | 2 | 8 | 6 | 3 | 9 | 8 | 0 | 60 |
| 東北 | 6 | 4 | 7 | 22 | 6 | 14 | 27 | 16 | 4 | 24 | 32 | 14 | 28 | 10 | 0 | 214 |
| 関東 | 5 | 17 | 11 | 42 | 9 | 21 | 33 | 21 | 17 | 35 | 37 | 8 | 39 | 26 | 1 | 322 |
| 北信越 | 3 | 3 | 2 | 18 | 1 | 2 | 10 | 10 | 5 | 12 | 15 | 6 | 25 | 17 | 1 | 130 |
| 東海 | 0 | 10 | 4 | 27 | 5 | 11 | 21 | 20 | 7 | 21 | 16 | 11 | 25 | 20 | 2 | 200 |
| 近畿 | 7 | 6 | 4 | 33 | 4 | 13 | 26 | 16 | 6 | 23 | 18 | 9 | 24 | 11 | 0 | 200 |
| 中国 | 2 | 4 | 8 | 23 | 1 | 11 | 22 | 14 | 3 | 15 | 16 | 15 | 30 | 13 | 0 | 177 |
| 四国 | 1 | 2 | 3 | 8 | 1 | 0 | 14 | 5 | 4 | 8 | 9 | 6 | 9 | 7 | 0 | 77 |
| 九州 | 2 | 16 | 19 | 24 | 4 | 22 | 39 | 20 | 12 | 33 | 35 | 25 | 40 | 12 | 1 | 304 |
| 合計 | 26 | 62 | 58 | 206 | 31 | 99 | 197 | 127 | 60 | 179 | 184 | 97 | 229 | 124 | 5 | 1684 |
| 本年度の割合 | 1.5 | 3.7 | 3.4 | 12.2 | 1.8 | 5.9 | 11.7 | 7.5 | 3.6 | 10.6 | 10.9 | 5.8 | 13.6 | 7.4 | 0.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 1.1 | 3.7 | 2.7 | 12.1 | 2.4 | 5.5 | 12.2 | 7.9 | 3.2 | 11.1 | 11.5 | 6.8 | 12.5 | 6.8 | 0.5 | 100 |
| 一昨年の割合 | 0.9 | 3.6 | 2.2 | 11.5 | 2.2 | 6.0 | 12.9 | 7.5 | 3.5 | 10.6 | 13.1 | 6.3 | 11.9 | 7.2 | 0.6 | 100 |

図Ⅱ-1-1 (1) 学校改革・活性化について



「特色ある教育課程の編成」「地域との連携」の増加傾向は昨今の教育情勢によるものと思われる。「ものづくり」「就職指導」「資格指導」は定着しているものと思われる。

(2) 職員の意識改革について

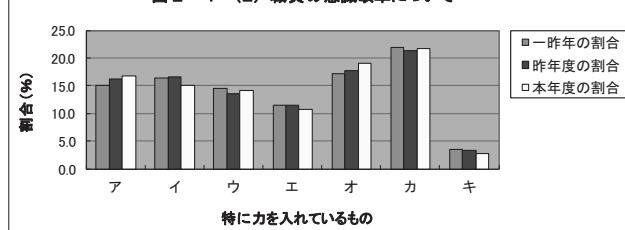
職員の意識改革で特に力を入れているものを伺います。(3つ以内)

- ア 企業の人を招いての研修会・懇談会
 イ 企業や他の教育機関の実施する講習会への派遣
 ウ 職員グループによる学校の課題の研究 エ 教員評価システムの活用
 オ 保護者、地域への授業公開 カ 管理職による職員への積極的な情報の提示
 キ その他

表Ⅱ-1-1 (2) 職員の意識改革について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 北海道 | 7 | 4 | 8 | 3 | 5 | 16 | 0 | 43 |
| 東北 | 19 | 31 | 15 | 16 | 26 | 33 | 5 | 145 |
| 関東 | 35 | 23 | 36 | 26 | 56 | 56 | 2 | 234 |
| 北信越 | 21 | 20 | 10 | 8 | 15 | 17 | 3 | 94 |
| 東海 | 29 | 19 | 24 | 15 | 32 | 22 | 5 | 146 |
| 近畿 | 28 | 22 | 13 | 11 | 22 | 29 | 8 | 133 |
| 中国 | 18 | 17 | 23 | 14 | 20 | 23 | 4 | 119 |
| 四国 | 4 | 8 | 6 | 6 | 18 | 11 | 0 | 53 |
| 九州 | 36 | 34 | 30 | 27 | 29 | 47 | 5 | 208 |
| 合計 | 197 | 178 | 165 | 126 | 223 | 254 | 32 | 1175 |
| 本年度の割合 | 16.8 | 15.1 | 14.0 | 10.7 | 19.0 | 21.6 | 2.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 16.3 | 16.5 | 13.5 | 11.5 | 17.7 | 21.3 | 3.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 15.1 | 16.4 | 14.6 | 11.5 | 17.1 | 21.8 | 3.4 | 100 |

図Ⅱ-1-1 (2) 職員の意識改革について



「管理職による職員への積極的な情報の提示」が多く、「企業の人を招いての研修会・懇談会」「保護者、地域への授業公開」など外部を活用した取組が増加傾向にある。

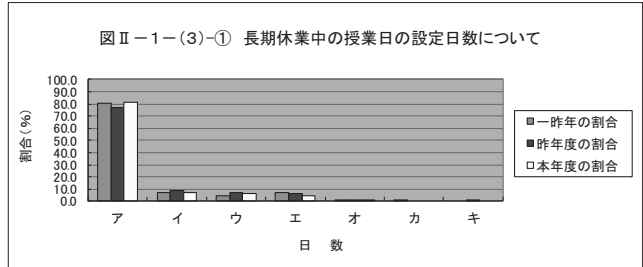
(3) 長期休業期間について

① 長期休業中の短縮による授業設定の有無、及び授業設定日数について

長期休業中の短縮による授業設定の有無、及び授業設定日数についてお答えください。
 ア 設定していない イ 3日以内 ウ 5日以内 エ 10日以内
 オ 15日以内 カ 20日以内 キ 20日を超える

表Ⅱ-1-(3)-① 長期休業中の授業日の設定日数について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|---------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 62 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| 関東 | 105 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 111 |
| 北信越 | 33 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 45 |
| 東海 | 56 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 67 |
| 近畿 | 44 | 5 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 69 |
| 中国 | 41 | 6 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 60 |
| 四国 | 23 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| 九州 | 83 | 5 | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 104 |
| 合計 | 466 | 42 | 35 | 28 | 3 | 0 | 0 | 574 |
| 本年度の割合 | 81.2 | 7.3 | 6.1 | 4.9 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 77.4 | 9.0 | 6.7 | 6.2 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 80.1 | 6.7 | 4.5 | 7.1 | 1.2 | 0.3 | 0.0 | 100 |



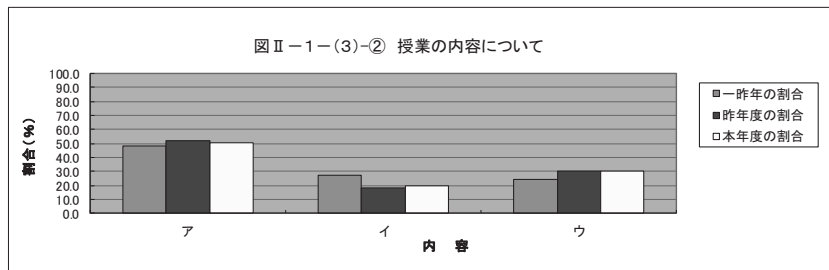
「設定していない」が最も多い。

② 授業の内容

授業の内容についてお答えください。
 ア 通常日課の授業 イ 資格取得のための特別授業 ウ その他

表Ⅱ-1-(3)-② 授業の内容について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 6 | 0 | 2 | 8 |
| 東北 | 12 | 8 | 13 | 33 |
| 関東 | 23 | 18 | 12 | 53 |
| 北信越 | 10 | 7 | 6 | 23 |
| 東海 | 16 | 7 | 7 | 30 |
| 近畿 | 29 | 6 | 15 | 50 |
| 中国 | 26 | 4 | 10 | 40 |
| 四国 | 6 | 0 | 7 | 13 |
| 九州 | 26 | 10 | 20 | 56 |
| 合計 | 154 | 60 | 92 | 306 |
| 本年度の割合 | 50.3 | 19.6 | 30.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 51.7 | 18.1 | 30.2 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 48.7 | 27.0 | 24.3 | 100 |



「通常日課の授業」が約半数を占めている。

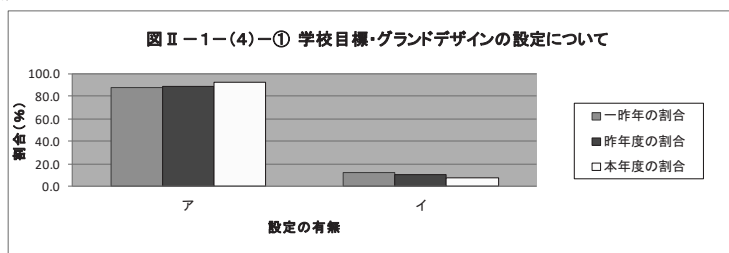
(4) 学校目標・学校評価・グランドデザインについて

① 学校目標・学校評価・グランドデザインについて

学校目標・グランドデザインを設定していますか。
 ア はい イ いいえ

表Ⅱ-1-(4)-① 学校目標・グランドデザインの設定について

| | ア | イ | 合計 |
|---------|------|------|-----|
| 北海道 | 19 | 0 | 19 |
| 東北 | 68 | 4 | 72 |
| 関東 | 105 | 6 | 111 |
| 北信越 | 43 | 3 | 46 |
| 東海 | 65 | 5 | 70 |
| 近畿 | 63 | 7 | 70 |
| 中国 | 53 | 7 | 60 |
| 四国 | 26 | 1 | 27 |
| 九州 | 94 | 11 | 105 |
| 合計 | 536 | 44 | 580 |
| 本年度の割合 | 92.4 | 7.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 89.1 | 10.9 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 87.9 | 12.1 | 100 |



本年度は90%を超えた。

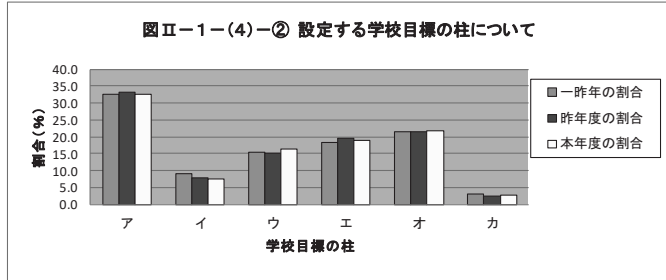
② 設定する学校目標の柱について

設定する学校目標の柱は何ですか。(3つ以内)

ア 教科指導 イ 教科外指導 ウ 学校運営 エ 生徒指導 オ 地域連携 カ その他

表Ⅱ-1-(4)-② 設定する学校目標の柱について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|--------|------|-----|------|------|------|-----|------|
| 北海道 | 18 | 1 | 4 | 14 | 16 | 0 | 53 |
| 東北 | 58 | 14 | 22 | 35 | 42 | 5 | 176 |
| 関東 | 81 | 20 | 50 | 52 | 45 | 6 | 254 |
| 北信越 | 37 | 6 | 13 | 17 | 29 | 3 | 105 |
| 東海 | 49 | 16 | 26 | 34 | 30 | 4 | 159 |
| 近畿 | 49 | 10 | 30 | 26 | 37 | 2 | 154 |
| 中国 | 48 | 10 | 21 | 22 | 32 | 6 | 139 |
| 四国 | 19 | 11 | 8 | 5 | 13 | 3 | 59 |
| 九州 | 77 | 13 | 44 | 50 | 50 | 7 | 241 |
| 合計 | 436 | 101 | 218 | 255 | 294 | 36 | 1340 |
| 本年度の割合 | 32.5 | 7.5 | 16.3 | 19.0 | 21.9 | 2.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 33.4 | 7.9 | 15.3 | 19.5 | 21.6 | 2.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 32.6 | 9.1 | 15.4 | 18.3 | 21.6 | 3.0 | 100 |



その他

- ・キャリア教育
- ・進路指導
- ・主体的な学び
- ・人材育成
- ・各学校の特色に関する内容

「教科指導」が依然として高い状況にあり、それに次ぐ項目の順及び割合に大きな変化はない。

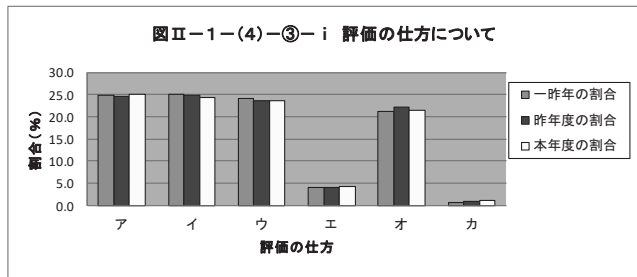
③ 学校評価について

i 評価の仕方はどのようにしていますか。(活用しているものすべて)

ア 生徒評価 イ 保護者評価 ウ 学校評議員評価 エ 地域住民による評価
オ 教職員評価 カ その他

表Ⅱ-1-(4)-③-i 評価の仕方について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|------|-----|------|
| 北海道 | 18 | 19 | 18 | 5 | 17 | 0 | 77 |
| 東北 | 66 | 63 | 55 | 5 | 65 | 5 | 259 |
| 関東 | 95 | 93 | 87 | 29 | 73 | 2 | 379 |
| 北信越 | 32 | 29 | 38 | 8 | 28 | 0 | 135 |
| 東海 | 44 | 52 | 54 | 8 | 39 | 4 | 201 |
| 近畿 | 66 | 62 | 47 | 11 | 51 | 2 | 239 |
| 中国 | 51 | 45 | 41 | 5 | 43 | 6 | 191 |
| 四国 | 24 | 25 | 24 | 6 | 19 | 1 | 99 |
| 九州 | 72 | 67 | 79 | 4 | 68 | 2 | 292 |
| 合計 | 468 | 455 | 443 | 81 | 403 | 22 | 1872 |
| 本年度の割合 | 25.0 | 24.3 | 23.7 | 4.3 | 21.5 | 1.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 24.6 | 24.8 | 23.5 | 4.1 | 22.1 | 0.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 24.9 | 25.0 | 24.0 | 4.1 | 21.3 | 0.6 | 100 |



その他

- ・学校運営協議会による評価
- ・学校関係者評価委員会による評価
- ・企業アンケート
- ・卒業生

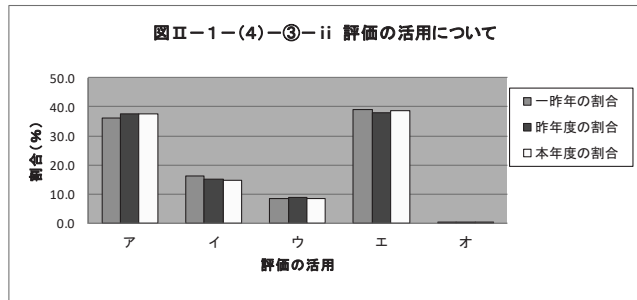
ほとんどの学校が、生徒評価・保護者評価・学校評議員評価・教職員評価に取り組んでいる。

ii どのように活用していますか。

ア 次年度の学校目標設定に活かす イ 生徒指導に活かす ウ 学校PRに活用する
エ 学校運営の改善に活かす オ その他

表Ⅱ-1-(4)-③-ii 評価の活用について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|--------|------|------|-----|------|-----|------|
| 北海道 | 15 | 9 | 5 | 18 | 0 | 47 |
| 東北 | 55 | 28 | 9 | 62 | 1 | 155 |
| 関東 | 74 | 28 | 16 | 83 | 0 | 201 |
| 北信越 | 31 | 10 | 8 | 33 | 0 | 82 |
| 東海 | 50 | 21 | 12 | 51 | 0 | 134 |
| 近畿 | 55 | 25 | 12 | 47 | 1 | 140 |
| 中国 | 48 | 13 | 11 | 42 | 0 | 114 |
| 四国 | 20 | 6 | 4 | 22 | 0 | 52 |
| 九州 | 71 | 24 | 20 | 74 | 0 | 189 |
| 合計 | 419 | 164 | 97 | 432 | 2 | 1114 |
| 本年度の割合 | 37.6 | 14.7 | 8.7 | 38.8 | 0.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 37.5 | 15.3 | 8.9 | 38.1 | 0.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 35.9 | 16.3 | 8.5 | 39.1 | 0.2 | 100 |



「学校運営の改善に活かす」「次年度の学校目標設定に活かす」など多くの学校で活用されている。

2. 学校改革についてのまとめ

(1) 学校改革・学校活性化について

特に力を入れているものについて重要視されているのは、「地域との連携」「特色ある教育課程の編成」「ものづくり」「資格指導」「就職指導」の順であり、その中でも「地域との連携」「特色ある教育課程の編成」については増加傾向にある。

(2) 職員の意識改革について

特に力を入れている職員の意識改革は、「管理職による職員への積極的な情報の提示」「保護者、地域への授業公開」「企業の人を招いての研修会・懇談会」である。「保護者、地域への授業公開」「企業の人を招いての研修会・懇談会」は増加傾向にある。

(3) 長期休業期間について

長期休業中の短縮による授業は、「設定していない」が80%前後で推移している。

(4) 学校目標・学校評価・グランドデザインについて

学校目標・グランドデザインを設定している学校は、90%を超えた。設定する学校目標の柱としては「教科指導」が多い。また、学校評価については「地域住民による評価」は4%台と少ないものの複数の評価者を選んで実施している。ほとんどの学校で、生徒評価・保護者評価・学校評議員評価・教職員評価に取り組んでいる。

Ⅲ 産学連携・地域連携について

○ 調査目的

望ましい勤労観、職業観の育成や社会への奉仕精神の涵養とともに、開かれた学校づくりを推進するために、各学校では様々な取組を行っている。一方、近年の若者を中心としたものづくり離れ、熟練技能者の高齢化などは、我が国の経済発展を担うものづくり基盤技術の継承を困難なものにしつつある。

そこで、地域や産業界とのパートナーシップの確立や、ものづくりに関する学校教育の充実に資するよう、学校と地域との連携状況、産学の連携状況を調査した。

1. インターンシップについて

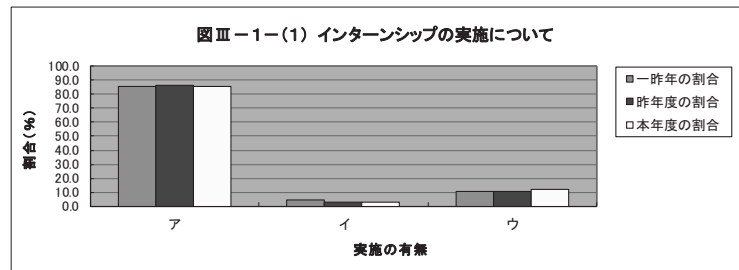
(1) インターンシップの実施について

インターンシップの実施について伺います。

ア 実施している イ 検討中 ウ 実施していない

表Ⅲ-1-1 (1) インターンシップの実施について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 18 | 0 | 1 | 19 |
| 東北 | 68 | 1 | 3 | 72 |
| 関東 | 97 | 2 | 12 | 111 |
| 北信越 | 44 | 1 | 2 | 47 |
| 東海 | 59 | 0 | 8 | 67 |
| 近畿 | 47 | 3 | 20 | 70 |
| 中国 | 50 | 3 | 7 | 60 |
| 四国 | 24 | 0 | 3 | 27 |
| 九州 | 87 | 5 | 13 | 105 |
| 合計 | 494 | 15 | 69 | 578 |
| 本年度の割合 | 85.5 | 2.6 | 11.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 86.2 | 2.9 | 10.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 85.3 | 4.1 | 10.5 | 100 |



「実施している」が85.5%で、「検討中」「実施なし」は少ない。

(2) 実施している学校の実施内容について

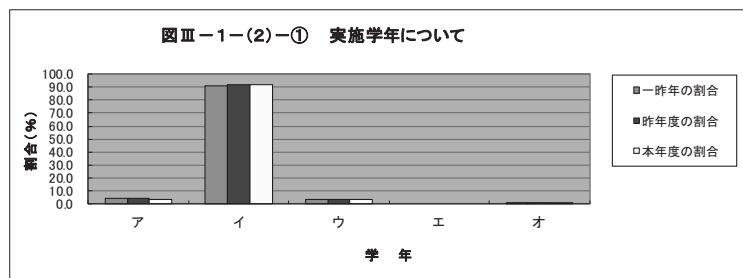
① 実施学年について

実施学年についてお答えください。

ア 1年 イ 2年 ウ 3年 エ 4年 オ その他

表Ⅲ-1-2-1 ① 実施学年について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|--------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | 18 |
| 東北 | 0 | 67 | 1 | 0 | 0 | 68 |
| 関東 | 5 | 87 | 2 | 0 | 2 | 96 |
| 北信越 | 3 | 40 | 1 | 0 | 0 | 44 |
| 東海 | 0 | 57 | 1 | 0 | 2 | 60 |
| 近畿 | 2 | 43 | 2 | 0 | 0 | 47 |
| 中国 | 7 | 39 | 4 | 0 | 0 | 50 |
| 四国 | 0 | 21 | 3 | 0 | 0 | 24 |
| 九州 | 1 | 85 | 1 | 0 | 0 | 87 |
| 合計 | 19 | 455 | 16 | 0 | 4 | 494 |
| 本年度の割合 | 3.8 | 92.1 | 3.2 | 0.0 | 0.8 | 100 |
| 昨年度の割合 | 4.0 | 91.5 | 3.2 | 0.0 | 1.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 4.6 | 90.9 | 3.2 | 0.0 | 1.2 | 100 |



「2年生」の実施が92.1%と最も多く、「1年生」の実施が減少している。

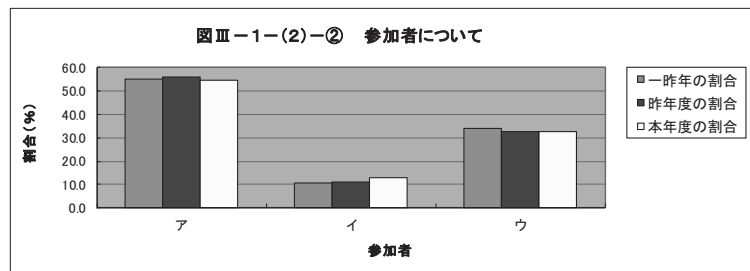
② 参加者について

参加者についてお答えください。

ア 学年全員 イ 科の生徒全員 ウ 一部の生徒

表Ⅲ-1-2-2 参加者について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 14 | 4 | 0 | 18 |
| 東北 | 47 | 11 | 10 | 68 |
| 関東 | 48 | 7 | 42 | 97 |
| 北信越 | 27 | 4 | 13 | 44 |
| 東海 | 18 | 7 | 35 | 60 |
| 近畿 | 21 | 4 | 22 | 47 |
| 中国 | 21 | 8 | 21 | 50 |
| 四国 | 12 | 6 | 6 | 24 |
| 九州 | 62 | 12 | 13 | 87 |
| 合計 | 270 | 63 | 162 | 495 |
| 本年度の割合 | 54.5 | 12.7 | 32.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 56.0 | 11.1 | 32.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 55.4 | 10.5 | 34.1 | 100 |



「学年全員」での実施が最も多いが、「科の生徒全員」による実施が増加傾向である。

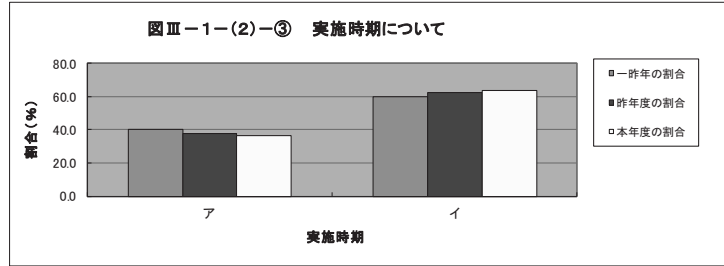
③ 実施時期について

実施時期についてお答えください。

ア 長期休業中 イ 授業日 () 月

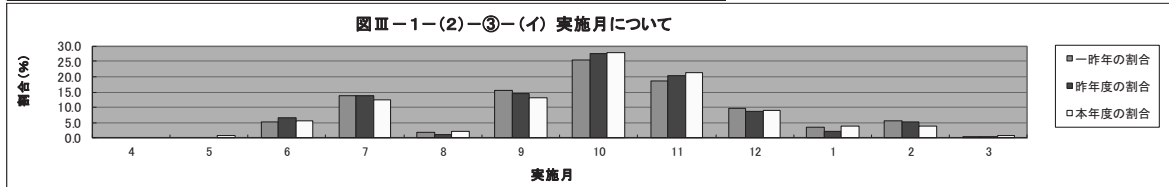
表Ⅲ-1-(2)-③ 実施時期について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 1 | 16 | 17 |
| 東北 | 8 | 55 | 63 |
| 関東 | 38 | 55 | 93 |
| 北信越 | 22 | 20 | 42 |
| 東海 | 38 | 21 | 59 |
| 近畿 | 19 | 24 | 43 |
| 中国 | 23 | 24 | 47 |
| 四国 | 5 | 18 | 23 |
| 九州 | 17 | 64 | 81 |
| 合計 | 171 | 297 | 468 |
| 本年度の割合 | 36.5 | 63.5 | 100 |
| 前年度の割合 | 37.7 | 62.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 40.1 | 59.9 | 100 |



表Ⅲ-1-(2)-③-(イ) 実施時期 () 月

| | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 10 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 東北 | 0 | 0 | 8 | 7 | 2 | 15 | 21 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 59 |
| 関東 | 0 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 17 | 12 | 6 | 3 | 4 | 1 | 58 |
| 北信越 | 0 | 0 | 3 | 9 | 1 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| 東海 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 5 | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 22 |
| 近畿 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 9 | 6 | 2 | 1 | 1 | 27 |
| 中国 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 8 | 3 | 2 | 3 | 0 | 25 |
| 四国 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 6 | 5 | 0 | 2 | 1 | 0 | 18 |
| 九州 | 0 | 0 | 1 | 9 | 0 | 4 | 23 | 16 | 12 | 3 | 1 | 0 | 69 |
| 合計 | 0 | 2 | 18 | 39 | 7 | 41 | 88 | 67 | 28 | 12 | 12 | 2 | 316 |
| 本年度の割合 | 0.0 | 0.6 | 5.7 | 12.3 | 2.2 | 13.0 | 27.8 | 21.2 | 8.9 | 3.8 | 3.8 | 0.6 | 100 |
| 前年度の割合 | 0.0 | 0.0 | 6.6 | 13.8 | 1.0 | 14.4 | 27.5 | 20.3 | 8.5 | 2.3 | 5.2 | 0.3 | 100 |
| 一昨年の割合 | 0.0 | 0.0 | 5.3 | 14.0 | 1.7 | 15.6 | 25.6 | 18.6 | 9.6 | 3.7 | 5.6 | 0.3 | 100 |



授業日実施が63.5%と増加傾向にある。また、「7月」「2月」の実施は減少傾向にあり、「10月」「11月」の実施は増加傾向にある。

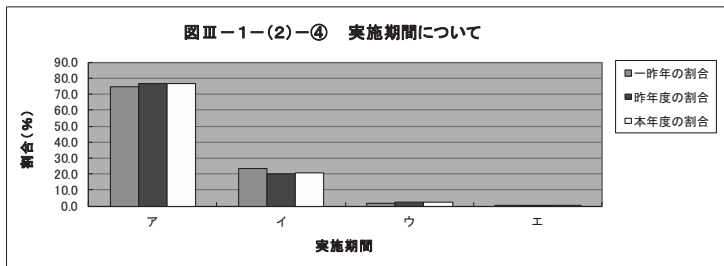
④ 実施期間について

実施期間についてお答えください。

ア 3日以内 イ 4～5日 ウ 1～2週間 エ 2週間以上

表Ⅲ-1-(2)-④ 実施期間について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|-----|
| 北海道 | 16 | 2 | 0 | 0 | 18 |
| 東北 | 59 | 5 | 1 | 1 | 66 |
| 関東 | 62 | 29 | 2 | 2 | 95 |
| 北信越 | 39 | 5 | 0 | 0 | 44 |
| 東海 | 50 | 7 | 2 | 0 | 59 |
| 近畿 | 26 | 19 | 2 | 0 | 47 |
| 中国 | 39 | 10 | 1 | 0 | 50 |
| 四国 | 17 | 5 | 2 | 0 | 24 |
| 九州 | 67 | 19 | 1 | 0 | 87 |
| 合計 | 375 | 101 | 11 | 3 | 490 |
| 本年度の割合 | 76.5 | 20.6 | 2.2 | 0.6 | 100 |
| 前年度の割合 | 77.1 | 20.3 | 2.4 | 0.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 74.8 | 23.3 | 1.6 | 0.2 | 100 |



「3日以内」及び「4～5日」を合わせると97.1%であり、1週間以上実施の学校はごく少数である。

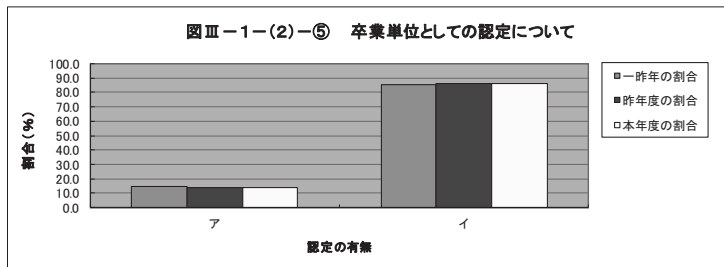
⑤ 卒業単位としての認定について

卒業単位としての認定の有無についてお答えください。

ア する イ しない

表Ⅲ-1-(2)-⑤ 卒業単位としての認定について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 4 | 14 | 18 |
| 東北 | 8 | 60 | 68 |
| 関東 | 20 | 76 | 96 |
| 北信越 | 4 | 40 | 44 |
| 東海 | 6 | 52 | 58 |
| 近畿 | 5 | 41 | 46 |
| 中国 | 12 | 38 | 50 |
| 四国 | 6 | 16 | 22 |
| 九州 | 3 | 83 | 86 |
| 合計 | 68 | 420 | 488 |
| 本年度の割合 | 13.9 | 86.1 | 100 |
| 前年度の割合 | 13.6 | 86.4 | 100 |
| 一昨年の割合 | 14.8 | 85.2 | 100 |



卒業単位として認定している学校が13.9%である。

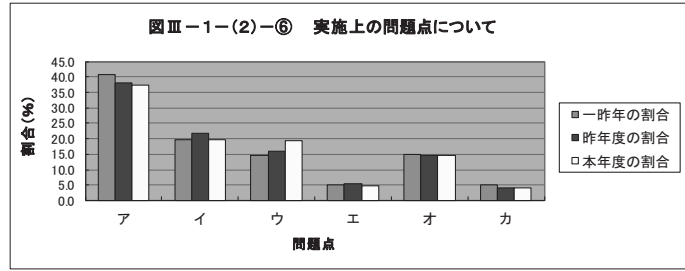
⑥ 実施上の問題点について

実施上の問題点はどんなことですか。(3つ以内)

- ア 受け入れ企業の問題 イ 事前・事後の打合せ ウ 校内指導体制
エ カリキュラムとの関連 オ 安全対策 カ その他

表Ⅲ-1-(2)-⑥ 実施上の問題点について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|------|-----|-----|
| 北海道 | 15 | 6 | 6 | 2 | 4 | 0 | 33 |
| 東北 | 43 | 16 | 22 | 8 | 21 | 4 | 114 |
| 関東 | 71 | 37 | 37 | 9 | 21 | 9 | 184 |
| 北信越 | 25 | 15 | 15 | 7 | 13 | 2 | 77 |
| 東海 | 34 | 20 | 26 | 3 | 17 | 4 | 104 |
| 近畿 | 30 | 19 | 14 | 7 | 12 | 5 | 87 |
| 中国 | 32 | 18 | 24 | 5 | 7 | 2 | 88 |
| 四国 | 18 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 38 |
| 九州 | 69 | 42 | 26 | 1 | 31 | 5 | 174 |
| 合計 | 337 | 177 | 175 | 44 | 130 | 36 | 899 |
| 本年度の割合 | 37.5 | 19.7 | 19.5 | 4.9 | 14.5 | 4.0 | 100 |
| 前年度の割合 | 38.1 | 21.9 | 15.9 | 5.5 | 14.5 | 4.0 | 100 |
| 一昨年の割合 | 40.7 | 19.6 | 14.6 | 5.1 | 15.0 | 5.1 | 100 |



「受け入れ企業の問題」が最も多い。

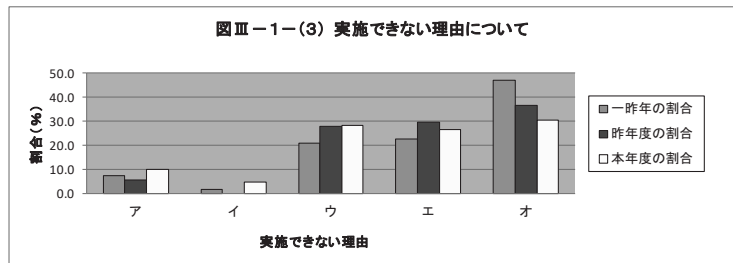
(3) インターンシップが実施できない理由について

インターンシップが実施できない理由は何ですか。(複数回答可)

- ア 地域に企業が少ない イ 費用 ウ 指導体制
エ 日程 オ その他

表Ⅲ-1-(3) 実施できない理由について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|--------|------|-----|------|------|------|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 東北 | 1 | 0 | 3 | 1 | 3 | 8 |
| 関東 | 1 | 1 | 5 | 4 | 7 | 18 |
| 北信越 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 東海 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| 近畿 | 0 | 2 | 9 | 7 | 10 | 28 |
| 中国 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 四国 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| 九州 | 5 | 1 | 7 | 9 | 5 | 27 |
| 合計 | 11 | 5 | 31 | 29 | 33 | 109 |
| 本年度の割合 | 10.1 | 4.6 | 28.4 | 26.6 | 30.3 | 100 |
| 前年度の割合 | 5.8 | 0.0 | 27.9 | 29.8 | 36.5 | 100 |
| 一昨年の割合 | 7.5 | 1.9 | 20.8 | 22.6 | 47.2 | 100 |



実施できない理由は「指導体制」「日程」を上げるところが多い。

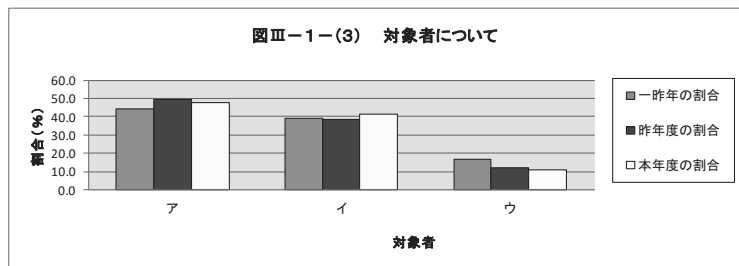
(4) 2023年度以降の実施対象者について(全ての学校に伺います)

実施対象者についてお答えください。

- ア 全員に実施している イ 一部の生徒に実施する ウ 全く実施しない

表Ⅲ-1-(3) 対象者について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 17 | 2 | 0 | 19 |
| 東北 | 46 | 23 | 2 | 71 |
| 関東 | 45 | 52 | 11 | 108 |
| 北信越 | 29 | 16 | 2 | 47 |
| 東海 | 17 | 38 | 8 | 63 |
| 近畿 | 18 | 32 | 19 | 69 |
| 中国 | 24 | 30 | 6 | 60 |
| 四国 | 14 | 9 | 4 | 27 |
| 九州 | 59 | 32 | 9 | 100 |
| 合計 | 269 | 234 | 61 | 564 |
| 本年度の割合 | 47.7 | 41.5 | 10.8 | 100 |
| 前年度の割合 | 49.4 | 38.7 | 11.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 44.5 | 38.9 | 16.6 | 100 |



「全く実施しない」が減少傾向であり、「一部の生徒に実施する」学校が増加している。

2. デュアルシステムについて

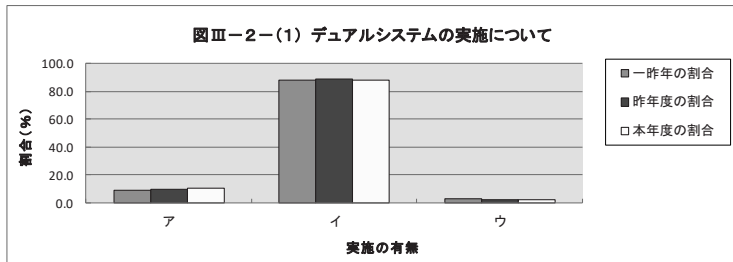
(1) デュアルシステムの実施について

デュアルシステムの実施について伺います。

- ア 実施している イ 実施していない ウ 検討中

表Ⅲ-2-(1) デュアルシステムの実施について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 1 | 17 | 1 | 19 |
| 東北 | 2 | 67 | 2 | 71 |
| 関東 | 19 | 90 | 1 | 110 |
| 北信越 | 12 | 34 | 1 | 47 |
| 東海 | 4 | 64 | 0 | 68 |
| 近畿 | 9 | 59 | 2 | 70 |
| 中国 | 2 | 57 | 1 | 60 |
| 四国 | 4 | 23 | 0 | 27 |
| 九州 | 5 | 96 | 4 | 105 |
| 合計 | 58 | 507 | 12 | 577 |
| 本年度の割合 | 10.1 | 87.9 | 2.1 | 100 |
| 前年度の割合 | 9.7 | 88.4 | 1.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 9.0 | 87.9 | 3.1 | 100 |



10.1%の学校が実施である。

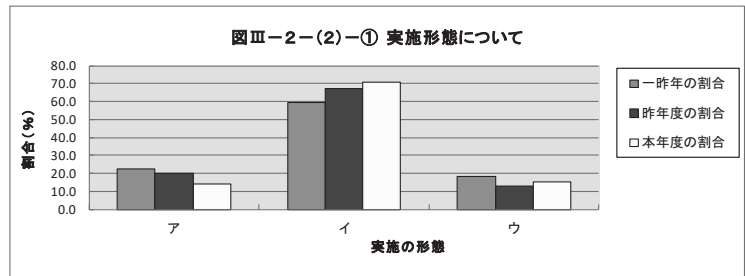
(2) デュアルシステムの実施内容について

① 実施形態について

実施形態をお答えください。
 ア 長期休業中に実施 イ 科目に割り当て週毎に実施 ウ その他

表Ⅲ-2-(2)-① 実施形態について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 東北 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 関東 | 2 | 17 | 0 | 19 |
| 北信越 | 3 | 6 | 3 | 12 |
| 東海 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 近畿 | 1 | 7 | 1 | 9 |
| 中国 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 四国 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| 九州 | 1 | 4 | 0 | 5 |
| 合計 | 8 | 41 | 9 | 58 |
| 本年度の割合 | 13.8 | 70.7 | 15.5 | 100 |
| 昨年度の割合 | 20.0 | 67.3 | 12.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 22.2 | 59.3 | 18.5 | 100 |



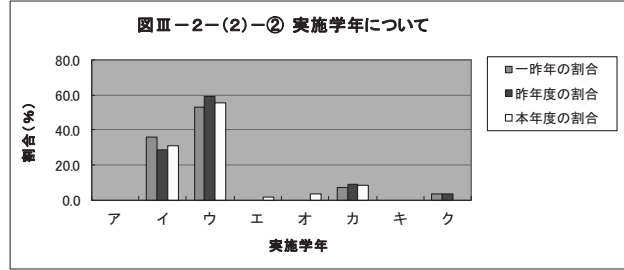
「科目に割り当て週毎に実施」が70.7%と最も多く、増加傾向である。

② 実施学年について

実施学年をお答えください。
 ア 1年 イ 2年 ウ 3年 エ 4年
 オ 1～2年 カ 2～3年 キ 3～4年 ク 3年間以上

表Ⅲ-2-(2)-② 実施学年について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | 合計 |
|---------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 東北 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 関東 | 0 | 5 | 11 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 19 |
| 北信越 | 0 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 東海 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 近畿 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| 中国 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 四国 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 九州 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 合計 | 0 | 18 | 32 | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 58 |
| 本年度の割合 | 0.0 | 31.0 | 55.2 | 1.7 | 3.4 | 8.6 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 0.0 | 28.6 | 58.9 | 0.0 | 0.0 | 8.9 | 0.0 | 3.6 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 0.0 | 35.8 | 52.8 | 0.0 | 0.0 | 7.5 | 0.0 | 3.8 | 100 |



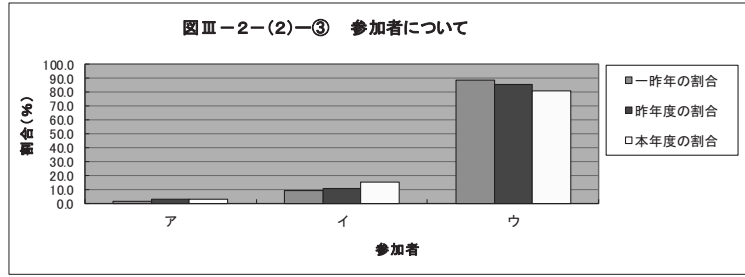
「3年」又は「2年」の単年度実施がほとんどである。

③ 参加者について

参加者をお答えください。
 ア 学年全員 イ 科の生徒全員 ウ 一部の生徒

表Ⅲ-2-(2)-③ 参加者について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|-----|------|------|-----|
| 北海道 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 東北 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 関東 | 1 | 4 | 14 | 19 |
| 北信越 | 0 | 1 | 11 | 12 |
| 東海 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 近畿 | 1 | 1 | 7 | 9 |
| 中国 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 四国 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 九州 | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 合計 | 2 | 9 | 47 | 58 |
| 本年度の割合 | 3.4 | 15.5 | 81.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 3.6 | 10.7 | 85.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 1.9 | 9.4 | 88.7 | 100 |



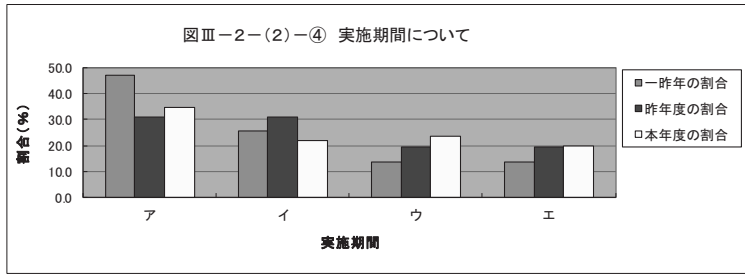
参加者は「一部の生徒」が81.0%である。「科の生徒全員」が参加する学校が増加している。

④ 実施期間について

実施期間をお答えください。
 ア 1～2か月程度 イ 3ヶ月程度 ウ 半年程度 エ 1年以上

表Ⅲ-2-(2)-④ 実施期間について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|---------|------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 東北 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 関東 | 5 | 5 | 3 | 5 | 18 |
| 北信越 | 6 | 3 | 0 | 2 | 11 |
| 東海 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 近畿 | 3 | 1 | 4 | 1 | 9 |
| 中国 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 四国 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| 九州 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 合計 | 19 | 12 | 13 | 11 | 55 |
| 本年度の割合 | 34.5 | 21.8 | 23.6 | 20.0 | 100 |
| 昨年度の割合 | 30.8 | 30.8 | 19.2 | 19.2 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 47.1 | 25.5 | 13.7 | 13.7 | 100 |



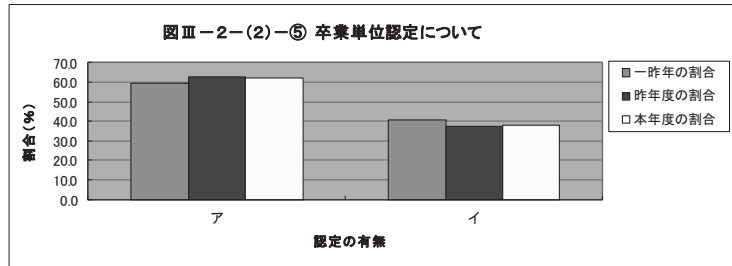
「1～2ヶ月程度」と「3ヶ月程度」を合わせると56.3%であるが、「半年程度」「1年以上」が増加傾向である。

⑤ 卒業の単位としての認定の有無について

卒業の単位としての認定についてお答えください。
ア する イ しない

表Ⅲ-2-(2)-⑤ 卒業単位認定について

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 1 | 0 | 1 |
| 東北 | 1 | 1 | 2 |
| 関東 | 15 | 4 | 19 |
| 北信越 | 6 | 6 | 12 |
| 東海 | 2 | 2 | 4 |
| 近畿 | 4 | 5 | 9 |
| 中国 | 2 | 0 | 2 |
| 四国 | 3 | 1 | 4 |
| 九州 | 2 | 3 | 5 |
| 合計 | 36 | 22 | 58 |
| 本年度の割合 | 62.1 | 37.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 62.5 | 37.5 | 100 |
| 一昨年の割合 | 59.6 | 40.4 | 100 |



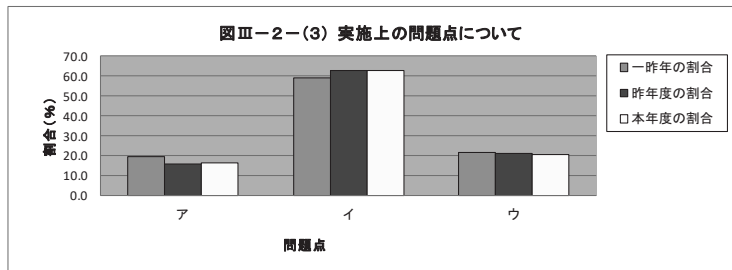
卒業の単位として認定する学校は62.1%である。

(3) デュアルシステムを実施していない学校の実施上の問題点について

実施上の問題点についてお答えください。(複数回答可)
ア 受け入れ企業が少ないから イ 時間割上、編成できないから ウ その他

表Ⅲ-2-(3) 実施上の問題点について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 3 | 11 | 6 | 20 |
| 東北 | 14 | 51 | 15 | 80 |
| 関東 | 6 | 66 | 21 | 93 |
| 北信越 | 7 | 20 | 14 | 41 |
| 東海 | 11 | 43 | 14 | 68 |
| 近畿 | 5 | 46 | 12 | 63 |
| 中国 | 11 | 43 | 11 | 65 |
| 四国 | 11 | 14 | 4 | 29 |
| 九州 | 26 | 64 | 21 | 111 |
| 合計 | 94 | 358 | 118 | 570 |
| 本年度の割合 | 16.5 | 62.8 | 20.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 16.0 | 62.7 | 21.4 | 100 |
| 一昨年の割合 | 19.5 | 59.1 | 21.4 | 100 |



実施していない学校の多くが「時間割上、編成できないから」と回答している。

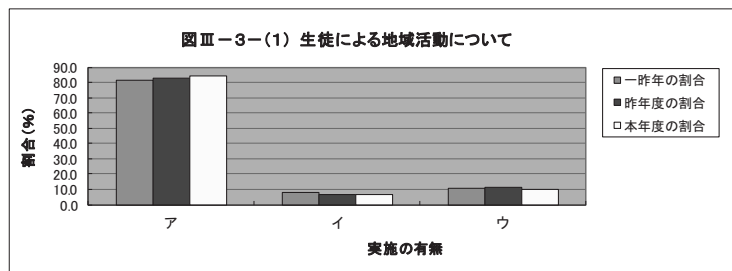
3. 地域との連携について

(1) 生徒による地域活動について

生徒による地域活動を実施していますか。
ア 実施している イ 検討中(する方向で) ウ 実施していない

表Ⅲ-3-(1) 生徒による地域活動について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 16 | 3 | 0 | 19 |
| 東北 | 58 | 6 | 8 | 72 |
| 関東 | 90 | 9 | 11 | 110 |
| 北信越 | 39 | 0 | 7 | 46 |
| 東海 | 60 | 3 | 5 | 68 |
| 近畿 | 61 | 4 | 5 | 70 |
| 中国 | 50 | 1 | 7 | 58 |
| 四国 | 23 | 0 | 4 | 27 |
| 九州 | 84 | 10 | 9 | 103 |
| 合計 | 481 | 36 | 56 | 573 |
| 本年度の割合 | 83.9 | 6.3 | 9.8 | 100 |
| 昨年度の割合 | 82.7 | 6.2 | 11.1 | 100 |
| 一昨年の割合 | 81.2 | 7.8 | 11.0 | 100 |



「実施している」が83.9%である。

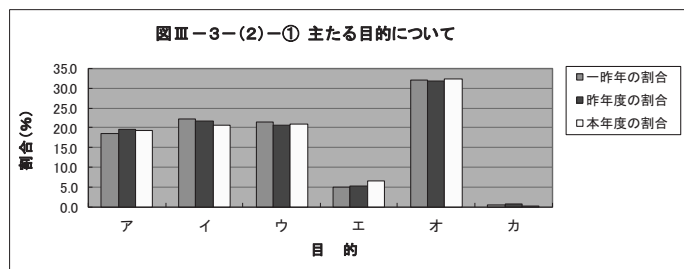
(2) (1)を実施している学校の実施内容について

① 主たる目的について

主たる目的をお答えください。(3つ以内)
ア 生徒の地域理解 イ 地域の学校理解 ウ 学校のPR エ 郷土愛の育成
オ 地域貢献 カ その他

表Ⅲ-3-(2)-① 主たる目的について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|------|-----|------|
| 北海道 | 10 | 9 | 11 | 3 | 12 | 0 | 45 |
| 東北 | 35 | 25 | 24 | 16 | 56 | 0 | 156 |
| 関東 | 37 | 47 | 59 | 7 | 76 | 1 | 227 |
| 北信越 | 25 | 20 | 18 | 4 | 31 | 0 | 98 |
| 東海 | 21 | 34 | 33 | 8 | 49 | 0 | 145 |
| 近畿 | 26 | 33 | 30 | 12 | 46 | 1 | 148 |
| 中国 | 31 | 31 | 25 | 9 | 44 | 0 | 140 |
| 四国 | 17 | 13 | 12 | 3 | 17 | 0 | 62 |
| 九州 | 39 | 46 | 49 | 19 | 72 | 1 | 226 |
| 合計 | 241 | 258 | 261 | 81 | 403 | 3 | 1247 |
| 本年度の割合 | 19.3 | 20.7 | 20.9 | 6.5 | 32.3 | 0.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 19.6 | 21.7 | 20.7 | 5.2 | 31.9 | 0.8 | 100 |
| 一昨年の割合 | 18.7 | 22.1 | 21.6 | 5.0 | 32.1 | 0.6 | 100 |



「地域貢献」が最も多く、次いで「学校のPR」「地域の学校理解」の順となっている。

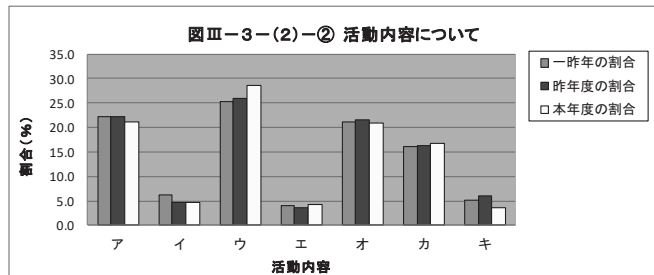
② 活動内容について

活動内容をお答えください。（3つ以内）

ア 清掃活動 イ 福祉施設等への訪問 ウ イベント（祭りなど）への参加
エ 交通安全指導 オ ものづくり教室 カ 出前授業 キ その他

表Ⅲ-3-(2)-② 活動内容について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | 合計 |
|---------|------|-----|------|-----|------|------|-----|------|
| 北海道 | 7 | 0 | 12 | 1 | 9 | 6 | 1 | 36 |
| 東北 | 38 | 9 | 37 | 1 | 27 | 23 | 5 | 140 |
| 関東 | 42 | 10 | 70 | 13 | 48 | 38 | 7 | 228 |
| 北信越 | 16 | 7 | 30 | 7 | 17 | 15 | 4 | 96 |
| 東海 | 31 | 8 | 44 | 11 | 36 | 25 | 4 | 159 |
| 近畿 | 30 | 4 | 46 | 6 | 38 | 25 | 6 | 155 |
| 中国 | 30 | 8 | 38 | 4 | 20 | 21 | 6 | 127 |
| 四国 | 16 | 3 | 14 | 6 | 11 | 9 | 3 | 62 |
| 九州 | 46 | 8 | 56 | 3 | 48 | 40 | 8 | 209 |
| 合計 | 256 | 57 | 347 | 52 | 254 | 202 | 44 | 1212 |
| 本年度の割合 | 21.1 | 4.7 | 28.6 | 4.3 | 21.0 | 16.7 | 3.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 22.2 | 4.6 | 26.0 | 3.5 | 21.5 | 16.3 | 5.9 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 22.2 | 6.3 | 25.3 | 4.1 | 21.0 | 16.1 | 5.1 | 100 |



「イベント（祭りなど）への参加」が最も多く、次いで「清掃活動」「ものづくり教室」の順となっている。

キ その他の活動

その他の具体的な取組（主なものを記載）

- ・ 地域集合住宅の電気製品の交換及び点検
- ・ 環境整備や電気工事などのボランティア活動
- ・ 行政と連携した施設整備事業、ポスター制作
- ・ 地域の課題解決のためのものづくり支援
- ・ 測定の現地測定
- ・ 高校生が小学生に教えるプログラムを実施
- ・ 登山道整備活動、地域企業との協働探究学習
- ・ 地域連携協定に基いたものづくりの実施
- ・ 高校生議会（県）への参加
- ・ デュアルシステム協力企業の講演や見学を実施
- ・ バイオテクノロジーによるササユリの増殖
- ・ 手話教室など
- ・ サイバーセキュリティボランティア
- ・ 修繕・修理、作品展
- ・ おもちの修理ボランティア
- ・ 地域の童話を取材して絵本をCG等でデザイン

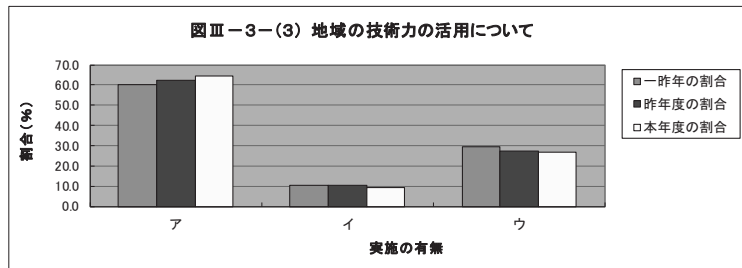
(3) 地域の力を生徒の技術指導に生かすことについて

地域の力を生徒の技術指導に生かすことを実施していますか。

ア 実施している イ 検討中〔する方向で〕 ウ 実施していない

表Ⅲ-3-(3) 地域の技術力の活用について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 14 | 2 | 3 | 19 |
| 東北 | 53 | 5 | 13 | 71 |
| 関東 | 59 | 12 | 40 | 111 |
| 北信越 | 37 | 3 | 7 | 47 |
| 東海 | 46 | 5 | 17 | 68 |
| 近畿 | 44 | 6 | 18 | 68 |
| 中国 | 38 | 3 | 18 | 59 |
| 四国 | 24 | 0 | 3 | 27 |
| 九州 | 55 | 16 | 34 | 105 |
| 合計 | 370 | 52 | 153 | 575 |
| 本年度の割合 | 64.3 | 9.0 | 26.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 62.1 | 10.5 | 27.4 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 60.2 | 10.5 | 29.3 | 100 |



「実施している」が64.3%と増加傾向である。

(4) (3) を実施している学校の実施内容について

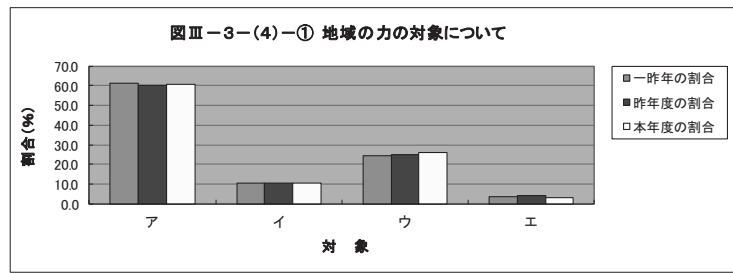
① 地域の力の対象について

地域の力の対象をお答えください。(複数回答可)
 ア 地場企業 イ 地域住民 ウ 近隣の大学・高専等 エ その他

表Ⅲ-3-(4)-① 地域の力の対象について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 16 | 1 | 7 | 0 | 24 |
| 東北 | 56 | 3 | 22 | 2 | 83 |
| 関東 | 55 | 12 | 36 | 3 | 106 |
| 北信越 | 38 | 9 | 19 | 1 | 67 |
| 東海 | 49 | 7 | 19 | 0 | 75 |
| 近畿 | 43 | 13 | 16 | 4 | 76 |
| 中国 | 39 | 5 | 14 | 3 | 61 |
| 四国 | 23 | 4 | 4 | 0 | 31 |
| 九州 | 64 | 12 | 25 | 5 | 106 |
| 合計 | 383 | 66 | 162 | 18 | 629 |
| 本年度の割合 | 60.9 | 10.5 | 25.8 | 2.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 60.3 | 10.6 | 24.8 | 4.3 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 61.0 | 10.8 | 24.6 | 3.6 | 100 |

「地場企業」が最も多い。



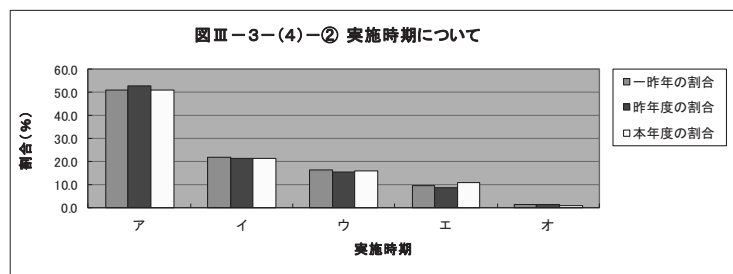
② 実施時期について

実施時期をお答えください。(複数回答可)
 ア 授業中 イ 放課後 ウ 長期休業中 エ 週休日 オ その他

表Ⅲ-3-(4)-② 実施時期について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|---------|------|------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 14 | 8 | 3 | 3 | 0 | 28 |
| 東北 | 51 | 28 | 13 | 12 | 0 | 104 |
| 関東 | 63 | 18 | 26 | 20 | 2 | 129 |
| 北信越 | 36 | 15 | 10 | 7 | 0 | 68 |
| 東海 | 46 | 20 | 13 | 5 | 1 | 85 |
| 近畿 | 42 | 23 | 17 | 13 | 2 | 97 |
| 中国 | 38 | 14 | 10 | 7 | 1 | 70 |
| 四国 | 21 | 11 | 5 | 6 | 0 | 43 |
| 九州 | 63 | 22 | 19 | 6 | 2 | 112 |
| 合計 | 374 | 159 | 116 | 79 | 8 | 736 |
| 本年度の割合 | 50.8 | 21.6 | 15.8 | 10.7 | 1.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 52.9 | 21.4 | 15.4 | 8.8 | 1.4 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 51.2 | 21.9 | 16.3 | 9.4 | 1.2 | 100 |

「授業中」が最も多い。



(5) 総合的な探究の時間(又は課題研究)における地域や外部機関との連携について

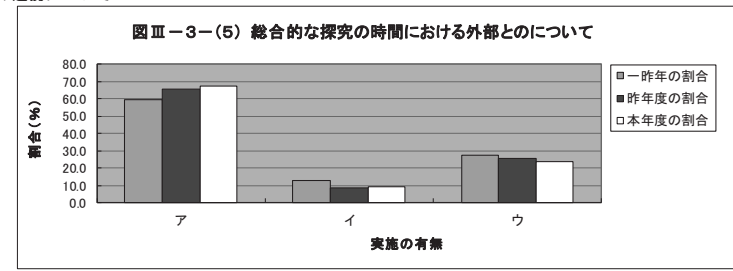
① 地域や外部機関との連携について

地域や外部機関との連携を行っていますか。
 ア 実施している イ 検討中〔実施する方向で〕 ウ 実施していない

表Ⅲ-3-(5) 総合的な探究の時間における外部との連携について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 16 | 1 | 2 | 19 |
| 東北 | 49 | 5 | 16 | 70 |
| 関東 | 74 | 7 | 29 | 110 |
| 北信越 | 36 | 7 | 4 | 47 |
| 東海 | 43 | 5 | 19 | 67 |
| 近畿 | 44 | 7 | 17 | 68 |
| 中国 | 37 | 4 | 19 | 60 |
| 四国 | 20 | 2 | 5 | 27 |
| 九州 | 64 | 14 | 24 | 102 |
| 合計 | 383 | 52 | 135 | 570 |
| 本年度の割合 | 67.2 | 9.1 | 23.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 65.7 | 8.5 | 25.8 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 59.6 | 12.8 | 27.6 | 100 |

一昨年度から追加した項目であるが、「実施している」が67.2%であり、増加傾向である。



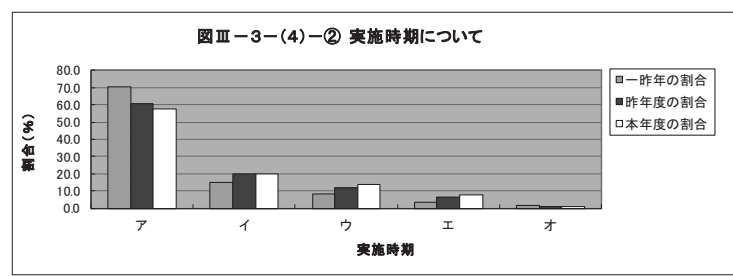
② 実施時期について

実施時期をお答えください。(複数回答可)
 ア 授業中 イ 放課後 ウ 長期休業中 エ 週休日 オ その他

表Ⅲ-3-(4)-② 実施時期について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|-----|-----|
| 北海道 | 16 | 4 | 2 | 2 | 0 | 24 |
| 東北 | 51 | 17 | 10 | 4 | 0 | 82 |
| 関東 | 73 | 29 | 18 | 14 | 0 | 134 |
| 北信越 | 35 | 12 | 11 | 6 | 2 | 66 |
| 東海 | 41 | 14 | 12 | 6 | 0 | 73 |
| 近畿 | 43 | 16 | 11 | 7 | 1 | 78 |
| 中国 | 38 | 7 | 9 | 5 | 2 | 61 |
| 四国 | 18 | 11 | 6 | 3 | 0 | 38 |
| 九州 | 67 | 21 | 13 | 5 | 2 | 108 |
| 合計 | 382 | 131 | 92 | 52 | 7 | 664 |
| 本年度の割合 | 57.5 | 19.7 | 13.9 | 7.8 | 1.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 60.7 | 20.1 | 11.9 | 6.3 | 0.9 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 70.6 | 15.3 | 8.5 | 3.8 | 1.8 | 100 |

一昨年度から追加した項目であるが、「授業中」が最も多いが、減少傾向である。



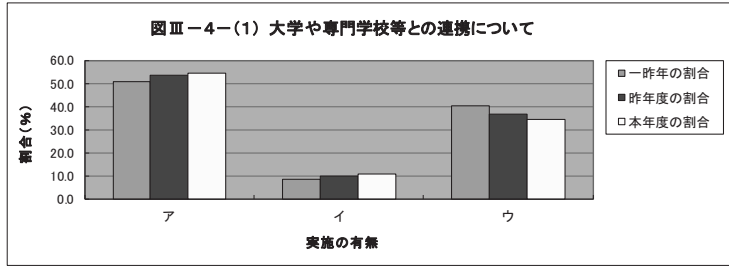
4. 高・大学等連携について

(1) 大学や専門学校等との連携の実施について

大学や専門学校等との連携を実施していますか。
 ア 実施している イ 検討中 [する方向で] ウ 実施していない

表Ⅲ-4- (1) 大学や専門学校等との連携について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 10 | 5 | 4 | 19 |
| 東北 | 46 | 5 | 20 | 71 |
| 関東 | 72 | 7 | 29 | 108 |
| 北信越 | 27 | 8 | 11 | 46 |
| 東海 | 40 | 4 | 23 | 67 |
| 近畿 | 32 | 10 | 26 | 68 |
| 中国 | 23 | 4 | 32 | 59 |
| 四国 | 13 | 0 | 14 | 27 |
| 九州 | 48 | 18 | 38 | 104 |
| 合計 | 311 | 61 | 197 | 569 |
| 本年度の割合 | 54.7 | 10.7 | 34.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 53.7 | 9.7 | 36.6 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 50.8 | 8.7 | 40.5 | 100 |



「実施している」が54.7%であり、「検討中(する方向で)」とともに増加傾向である。

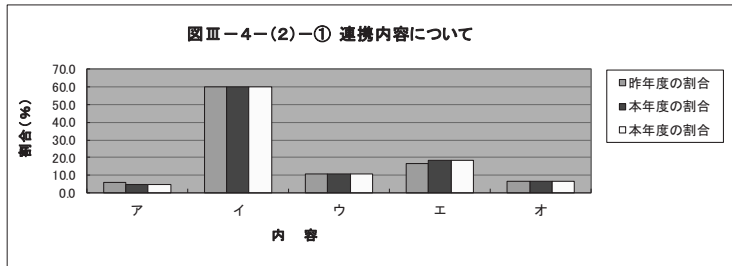
(2) (1) を実施している学校の実施内容について

① 連携内容について

連携内容をお答えください。(3つ以内)
 ア 単位の修得 イ 知識・技術的な支援 ウ 授業補助(チューター)
 エ 施設利用 オ その他

表Ⅲ-4-(2)-① 連携内容について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|---------|-----|------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 0 | 10 | 4 | 6 | 0 | 20 |
| 東北 | 3 | 42 | 5 | 8 | 6 | 64 |
| 関東 | 5 | 64 | 9 | 20 | 4 | 102 |
| 北信越 | 0 | 25 | 6 | 5 | 3 | 39 |
| 東海 | 9 | 36 | 4 | 15 | 1 | 65 |
| 近畿 | 1 | 26 | 6 | 12 | 3 | 48 |
| 中国 | 2 | 18 | 4 | 1 | 3 | 28 |
| 四国 | 0 | 13 | 1 | 2 | 2 | 18 |
| 九州 | 2 | 41 | 9 | 15 | 7 | 74 |
| 合計 | 22 | 275 | 48 | 84 | 29 | 458 |
| 本年度の割合 | 4.8 | 60.0 | 10.5 | 18.3 | 6.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 6.1 | 59.8 | 10.8 | 16.6 | 6.7 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 4.9 | 61.1 | 10.0 | 17.1 | 6.8 | 100 |



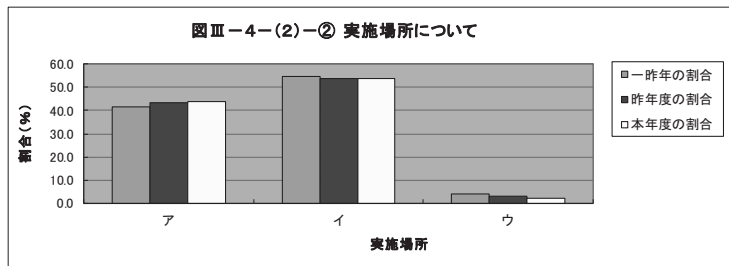
「知識・技術的な支援」が最も多い。

② 実施場所について

実施場所をお答えください。(複数回答可)
 ア 連携先で実施 イ 自校で実施 ウ その他

表Ⅲ-4-(2)-② 実施場所について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 8 | 6 | 0 | 14 |
| 東北 | 24 | 34 | 2 | 60 |
| 関東 | 45 | 53 | 0 | 98 |
| 北信越 | 14 | 25 | 0 | 39 |
| 東海 | 28 | 31 | 0 | 59 |
| 近畿 | 24 | 21 | 2 | 47 |
| 中国 | 10 | 18 | 3 | 31 |
| 四国 | 7 | 8 | 0 | 15 |
| 九州 | 25 | 33 | 3 | 61 |
| 合計 | 185 | 229 | 10 | 424 |
| 本年度の割合 | 43.6 | 54.0 | 2.4 | 100 |
| 昨年度の割合 | 43.2 | 53.9 | 2.9 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 41.6 | 54.5 | 3.9 | 100 |



「自校で実施」が最も多い。

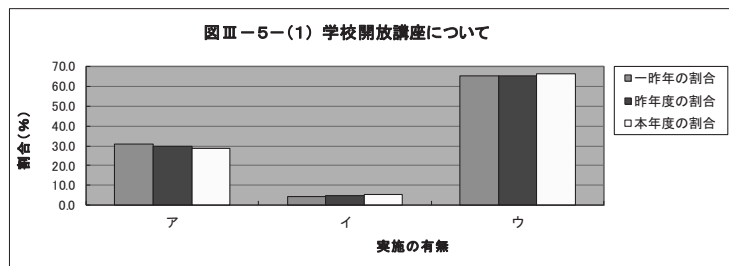
5. 学校開放講座について

(1) 学校開放講座の実施について

学校開放講座を実施していますか。
 ア 実施している イ 検討中 ウ 実施していない

表Ⅲ-5-(1) 学校開放講座について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 10 | 2 | 7 | 19 |
| 東北 | 16 | 5 | 49 | 70 |
| 関東 | 42 | 4 | 63 | 109 |
| 北信越 | 5 | 1 | 40 | 46 |
| 東海 | 21 | 3 | 43 | 67 |
| 近畿 | 18 | 4 | 46 | 68 |
| 中国 | 13 | 3 | 44 | 60 |
| 四国 | 8 | 2 | 17 | 27 |
| 九州 | 30 | 6 | 69 | 105 |
| 合計 | 163 | 30 | 378 | 571 |
| 本年度の割合 | 28.5 | 5.3 | 66.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 30.0 | 5.0 | 65.0 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 30.6 | 4.2 | 65.3 | 100 |



「実施している」は28.5%、「実施していない」は66.2%である。

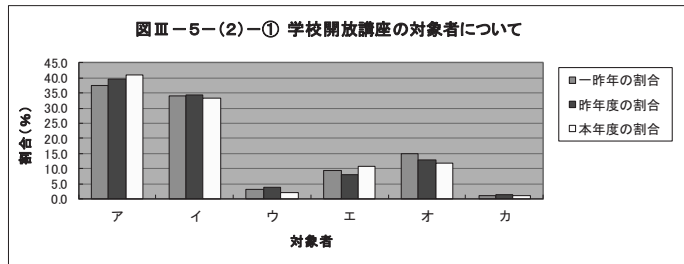
(2) (1) を実施している学校の実施内容について

① 学校開放講座の対象者について

学校開放講座の対象者をお答えください。(複数回答可)
 ア 小学生 イ 中学生 ウ 高校生 エ 保護者 オ 一般人 カ その他

表Ⅲ-5-(2)-① 学校開放講座の対象者について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | 合計 |
|---------|------|------|-----|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 9 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 17 |
| 東北 | 14 | 8 | 2 | 5 | 4 | 0 | 33 |
| 関東 | 30 | 23 | 1 | 9 | 14 | 2 | 79 |
| 北信越 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| 東海 | 13 | 16 | 2 | 4 | 2 | 0 | 37 |
| 近畿 | 13 | 12 | 0 | 2 | 2 | 1 | 30 |
| 中国 | 10 | 7 | 0 | 1 | 2 | 0 | 20 |
| 四国 | 3 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 | 14 |
| 九州 | 21 | 14 | 0 | 5 | 5 | 0 | 45 |
| 合計 | 115 | 94 | 6 | 30 | 33 | 3 | 281 |
| 本年度の割合 | 40.9 | 33.5 | 2.1 | 10.7 | 11.7 | 1.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 39.6 | 34.4 | 3.7 | 8.1 | 12.8 | 1.5 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 37.5 | 33.9 | 3.2 | 9.4 | 14.8 | 1.1 | 100 |



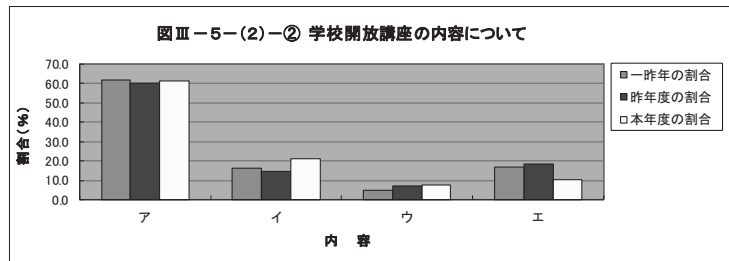
「小学生」が最も多く、増加傾向である。

② 学校開放講座の内容について

学校開放講座の内容をお答えください。(複数回答可)
 ア ものづくり イ パソコン ウ CAD エ その他

表Ⅲ-5-(2)-② 学校開放講座の内容について

| | ア | イ | ウ | エ | 合計 |
|---------|------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 10 | 3 | 1 | 0 | 14 |
| 東北 | 14 | 8 | 1 | 2 | 25 |
| 関東 | 35 | 12 | 3 | 8 | 58 |
| 北信越 | 4 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| 東海 | 20 | 11 | 7 | 3 | 41 |
| 近畿 | 17 | 3 | 0 | 2 | 22 |
| 中国 | 11 | 3 | 2 | 1 | 17 |
| 四国 | 8 | 3 | 2 | 2 | 15 |
| 九州 | 27 | 5 | 1 | 6 | 39 |
| 合計 | 146 | 50 | 18 | 25 | 239 |
| 本年度の割合 | 61.1 | 20.9 | 7.5 | 10.5 | 100 |
| 昨年度の割合 | 60.0 | 14.9 | 6.8 | 18.3 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 62.1 | 16.4 | 4.7 | 16.8 | 100 |



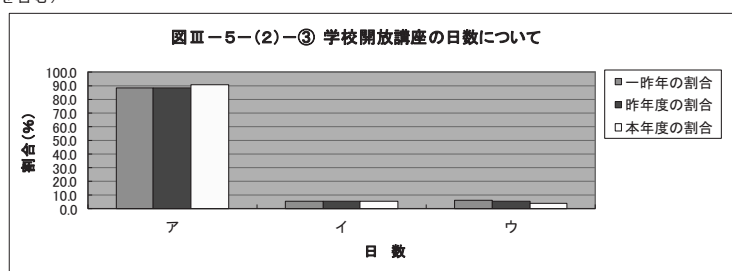
「ものづくり」が最も多く、「パソコン」「CAD」が増加している。

③ 講座日数について

講座日数をお答えください。(断続を含む)
 ア 5日以下 イ 10日以下 ウ 11日以上

表Ⅲ-5-(2)-③ 学校開放講座の日数について(断続を含む)

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|-----|-----|-----|
| 北海道 | 9 | 1 | 0 | 10 |
| 東北 | 15 | 2 | 0 | 17 |
| 関東 | 39 | 2 | 1 | 42 |
| 北信越 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 東海 | 21 | 1 | 0 | 22 |
| 近畿 | 17 | 0 | 1 | 18 |
| 中国 | 11 | 1 | 0 | 12 |
| 四国 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| 九州 | 26 | 0 | 4 | 30 |
| 合計 | 149 | 9 | 6 | 164 |
| 本年度の割合 | 90.9 | 5.5 | 3.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 88.4 | 5.8 | 5.8 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 88.5 | 5.2 | 6.3 | 100 |



「5日以下」が90.9%で最も多い。

6. 産学連携・地域連携についてのまとめ

(1) インターンシップについて

「実施している」が85.5%と大半である。実施している学校は「2年」、「学年全員」で取り組む学校が多い中、「科の生徒全員」による実施が増加傾向である。実施時期は、授業日実施が63.5%、長期休業中が36.5%で、「授業日実施」が増加傾向である。また、「7月」「2月」は減少傾向にあり、「10月」「11月」の実施が増加している。実施期間は「3日以内」と「4～5日」を合わせると97.1%であり、1週間以上、実施している学校はごく少数である。また、卒業の単位として認定する学校は13.9%に留まっている。実施上の問題点は、「受け入れ企業の問題」が最も多い。一方で「校内指導体制」が増加傾向にある。2023年度以降の実施対象者については、「全く実施しない」が減少傾向にあり、「一部の生徒に実施する」が昨年度と比較して増加している。

(2) デュアルシステムについて

実施している学校は10.1%に留まる。実施は「科目に割り当て週毎に実施」が70.7%と最も多く増加傾向である。実施学年は、3年又は2年の単年度実施がほとんどであり、参加者については「一部の生徒」の参加が81.0%である。「科の生徒全員」が参加する学校が増加傾向にある。実施期間は「1～2ヶ月程度」と「3ヶ月程度」を合わせると56.3%である。一方で「半年程度」が増加傾向にある。卒業の単位として認定する学校が62.1%で、傾向に大きな変化はない。実施上の問題点は、62.8%が「時間割上、編成できないから」が最も多い。

(3) 地域との連携について

「実施している」が83.9%となり、一昨年度からわずかではあるが増加傾向である。内容については「地域貢献」が最も多く、「生徒の地域理解」「地域の学校理解」「学校のPR」など多様な目的をもって実施されている。活動内容は「イベントへの参加」「清掃活動」「ものづくり教室」「出前授業」の順に多い。地域の力を生徒の技術指導に生かすことについては、「実施している」が64.3%で増加傾向である。地域の力の対象としては「地場企業」が最も多い。実施時期は「授業中」が50.8%と最も多い。

総合的な探究の時間（又は課題研究）での地域や外部機関との連携については、「実施している」が67.2%であり、増加傾向である。実施期間は「授業中」が57.5%と最も多いが、減少傾向である。

(4) 高・大学等連携について

「実施している」は54.7%であり、「検討中（する方向で）」とともに増加傾向である。連携内容は「知識・技術的な支援」が最も多い。実施場所は、「連携先」と「自校」がほとんどである。

(5) 学校開放講座について

「実施している」は28.5%となっている。対象者は「小学生」「中学生」「一般」の順に多く、「小学生」が増加傾向である。講座内容は「ものづくり」が最も多く、「パソコン」「CAD」が増加している。期間は「5日以下」が90.9%と最も多い。

IV 学習指導・評価について

○ 調査目的

生徒が主体的に学ぶ授業や分かる授業は生徒の学習意欲向上のためにも必要である。そこで、生徒による授業評価や還元内容、地域や保護者による授業評価について調査した。また、指導と評価の一体化のため、学習評価の改善についても調査した。

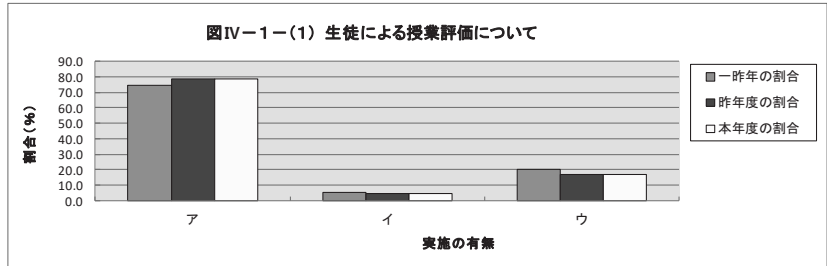
1. 授業評価について

(1) 生徒による授業評価について

生徒による授業評価を実施していますか。
 ア 実施している イ 検討中 ウ 実施していない

表IV-1-(1) 生徒による授業評価について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 19 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 57 | 0 | 14 | 71 |
| 関東 | 95 | 3 | 13 | 111 |
| 北信越 | 36 | 3 | 7 | 46 |
| 東海 | 42 | 6 | 20 | 68 |
| 近畿 | 56 | 4 | 8 | 68 |
| 中国 | 53 | 3 | 4 | 60 |
| 四国 | 26 | 0 | 1 | 27 |
| 九州 | 69 | 7 | 29 | 105 |
| 合計 | 453 | 26 | 96 | 575 |
| 本年度の割合 | 78.8 | 4.5 | 16.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 78.2 | 5.0 | 16.8 | 100 |
| 一昨年の割合 | 74.2 | 5.4 | 20.5 | 100 |



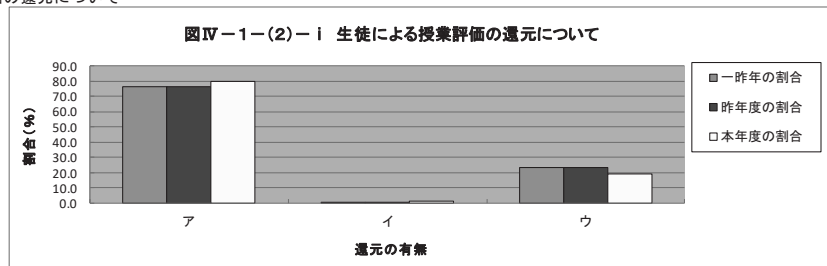
「実施している」が78.8%である。

(2) 実施している学校の授業への還元について

i 授業に還元できていますか。
 ア できている イ できていない ウ どちらともいえない

表IV-1-(2)-i 生徒による授業評価の還元について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 17 | 0 | 2 | 19 |
| 東北 | 50 | 1 | 6 | 57 |
| 関東 | 70 | 1 | 23 | 94 |
| 北信越 | 29 | 0 | 7 | 36 |
| 東海 | 37 | 0 | 5 | 42 |
| 近畿 | 42 | 1 | 13 | 56 |
| 中国 | 36 | 1 | 14 | 51 |
| 四国 | 23 | 1 | 2 | 26 |
| 九州 | 54 | 1 | 14 | 69 |
| 合計 | 358 | 6 | 86 | 450 |
| 本年度の割合 | 79.6 | 1.3 | 19.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 76.1 | 0.7 | 23.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 76.4 | 0.2 | 23.4 | 100 |

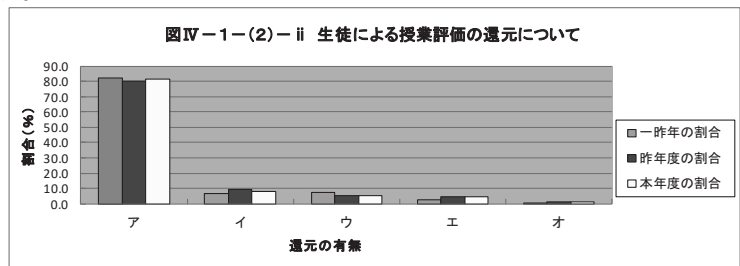


「できている」としている学校が79.6%で増加している。

ii どのように還元できていますか。
 ア 授業の教授法の改善 イ 生徒の学習習慣の改善 ウ 生徒の学力向上
 エ 教授法の研修・共有 オ その他

表IV-1-(2)-ii 生徒による授業評価の還元について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | 合計 |
|--------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 北海道 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 |
| 東北 | 41 | 3 | 4 | 3 | 1 | 52 |
| 関東 | 60 | 2 | 6 | 2 | 0 | 70 |
| 北信越 | 26 | 1 | 1 | 1 | 0 | 29 |
| 東海 | 29 | 5 | 0 | 2 | 0 | 36 |
| 近畿 | 33 | 4 | 4 | 2 | 1 | 44 |
| 中国 | 30 | 3 | 1 | 1 | 0 | 35 |
| 四国 | 20 | 1 | 0 | 1 | 0 | 22 |
| 九州 | 40 | 9 | 3 | 3 | 2 | 57 |
| 合計 | 294 | 29 | 19 | 16 | 4 | 362 |
| 本年度の割合 | 81.2 | 8.0 | 5.2 | 4.4 | 1.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 80.1 | 9.2 | 5.2 | 4.3 | 1.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 82.4 | 7.0 | 7.6 | 2.4 | 0.6 | 100 |



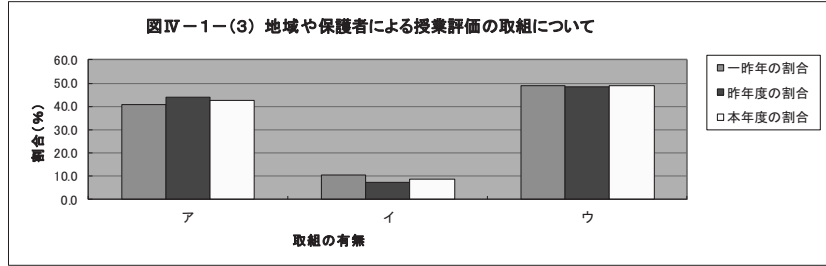
「授業の教授法の改善」が81.2%で、他の割合は少ない。

(3) 地域の人や保護者による授業評価について

地域の人や保護者による授業評価に取り組んでいますか。
 ア 取り組んでいる イ 検討中 ウ 取組はない

表Ⅳ-1-(3) 地域や保護者による授業評価の取組について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|------|-----|
| 北海道 | 11 | 2 | 5 | 18 |
| 東北 | 28 | 3 | 38 | 69 |
| 関東 | 50 | 9 | 50 | 109 |
| 北信越 | 21 | 2 | 23 | 46 |
| 東海 | 27 | 9 | 30 | 66 |
| 近畿 | 33 | 6 | 28 | 67 |
| 中国 | 20 | 5 | 35 | 60 |
| 四国 | 17 | 2 | 8 | 27 |
| 九州 | 34 | 11 | 58 | 103 |
| 合計 | 241 | 49 | 275 | 565 |
| 本年度の割合 | 42.7 | 8.7 | 48.7 | 100 |
| 昨年度の割合 | 44.1 | 7.5 | 48.4 | 100 |
| 一昨年の割合 | 40.9 | 10.4 | 48.7 | 100 |



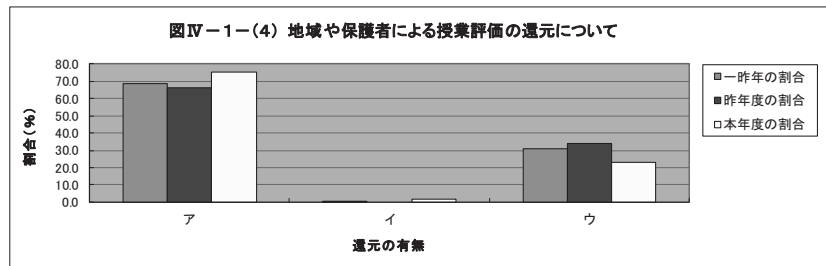
「取り組んでいる」が42.7%に減少している。

(4) 取り組んでいる学校の授業への還元について

授業に還元できていますか。
 ア できている イ できていない ウ どちらともいえない

表Ⅳ-1-(4) 地域や保護者による授業評価の還元について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|-----|------|-----|
| 北海道 | 10 | 1 | 1 | 12 |
| 東北 | 24 | 0 | 5 | 29 |
| 関東 | 37 | 0 | 14 | 51 |
| 北信越 | 15 | 0 | 5 | 20 |
| 東海 | 18 | 1 | 8 | 27 |
| 近畿 | 24 | 1 | 10 | 35 |
| 中国 | 17 | 0 | 3 | 20 |
| 四国 | 13 | 0 | 4 | 17 |
| 九州 | 26 | 1 | 7 | 34 |
| 合計 | 184 | 4 | 57 | 245 |
| 本年度の割合 | 75.1 | 1.6 | 23.3 | 100 |
| 昨年度の割合 | 66.1 | 0.0 | 33.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 68.4 | 0.4 | 31.2 | 100 |



取り組んでいる学校の中で「できている」と回答した学校が75.1%と増加している。

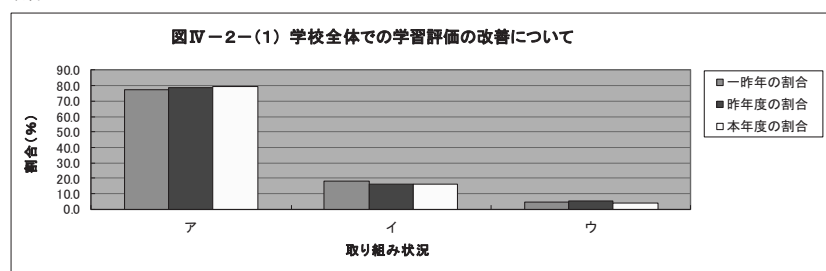
2. 学習評価の改善について

(1) 学校全体での改善について

学校全体で評価の改善に取り組んでいますか。
 ア 学校全体で取り組んでいる イ 一部で取り組んでいる
 ウ 取り組んでいない

表Ⅳ-2-(1) 学校全体での学習評価の改善について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|--------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 17 | 2 | 0 | 19 |
| 東北 | 60 | 5 | 6 | 71 |
| 関東 | 89 | 21 | 1 | 111 |
| 北信越 | 33 | 9 | 3 | 45 |
| 東海 | 56 | 9 | 3 | 68 |
| 近畿 | 52 | 16 | 0 | 68 |
| 中国 | 43 | 15 | 2 | 60 |
| 四国 | 23 | 3 | 1 | 27 |
| 九州 | 82 | 15 | 8 | 105 |
| 合計 | 455 | 95 | 24 | 574 |
| 本年度の割合 | 79.3 | 16.6 | 4.2 | 100 |
| 昨年度の割合 | 78.7 | 16.1 | 5.2 | 100 |
| 一昨年の割合 | 77.2 | 18.0 | 4.8 | 100 |



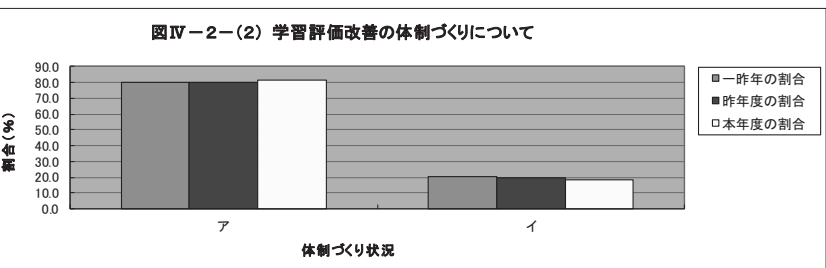
学校全体で評価の改善に取り組んでいる学校が79.3%である。

(2) 改善のための体制づくりについて

改善のための体制づくりを行っていますか。
 ア 行っている イ 行っていない

表Ⅳ-2-(2) 学習評価改善の体制づくりについて

| | ア | イ | 合計 |
|--------|------|------|-----|
| 北海道 | 17 | 2 | 19 |
| 東北 | 62 | 8 | 70 |
| 関東 | 93 | 18 | 111 |
| 北信越 | 31 | 15 | 46 |
| 東海 | 57 | 11 | 68 |
| 近畿 | 52 | 17 | 69 |
| 中国 | 46 | 14 | 60 |
| 四国 | 25 | 2 | 27 |
| 九州 | 85 | 20 | 105 |
| 合計 | 468 | 107 | 575 |
| 本年度の割合 | 81.4 | 18.6 | 100 |
| 昨年度の割合 | 80.1 | 19.9 | 100 |
| 一昨年の割合 | 79.8 | 20.2 | 100 |



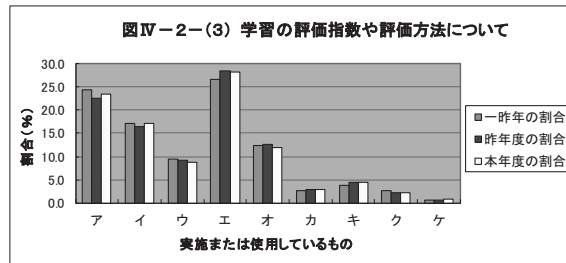
行っている学校が81.4%である。

(3) 評価指標や評価方法について

実施または使用している評価指標や評価方法をお答えください。(複数回答可)
 ア 評定 イ 評点 ウ ルーブリック エ 観点別評価
 オ 自己評価 カ 生徒相互評価 キ パフォーマンス評価
 ク ポートフォリオ評価 ケ その他

表Ⅳ-2-(3) 学習の評価指数や評価方法について

| | ア | イ | ウ | エ | オ | カ | キ | ク | ケ | 合計 |
|---------|------|------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 北海道 | 14 | 8 | 9 | 17 | 8 | 3 | 2 | 5 | 0 | 66 |
| 東北 | 47 | 38 | 12 | 59 | 15 | 1 | 5 | 1 | 2 | 180 |
| 関東 | 67 | 46 | 16 | 86 | 33 | 9 | 9 | 6 | 1 | 273 |
| 北信越 | 27 | 16 | 14 | 30 | 22 | 5 | 7 | 1 | 1 | 123 |
| 東海 | 50 | 37 | 21 | 60 | 20 | 7 | 13 | 7 | 0 | 215 |
| 近畿 | 48 | 28 | 20 | 53 | 23 | 3 | 14 | 3 | 5 | 197 |
| 中国 | 40 | 29 | 14 | 42 | 22 | 8 | 5 | 4 | 0 | 164 |
| 四国 | 24 | 23 | 10 | 26 | 13 | 5 | 2 | 0 | 2 | 105 |
| 九州 | 65 | 52 | 26 | 87 | 38 | 8 | 16 | 9 | 3 | 304 |
| 合計 | 382 | 277 | 142 | 460 | 194 | 49 | 73 | 36 | 14 | 1627 |
| 本年度の割合 | 23.5 | 17.0 | 8.7 | 28.3 | 11.9 | 3.0 | 4.5 | 2.2 | 0.9 | 100 |
| 昨年度の割合 | 22.6 | 16.4 | 9.2 | 28.4 | 12.7 | 3.0 | 4.6 | 2.4 | 0.8 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 24.3 | 17.2 | 9.6 | 26.5 | 12.4 | 2.8 | 3.9 | 2.7 | 0.6 | 100 |



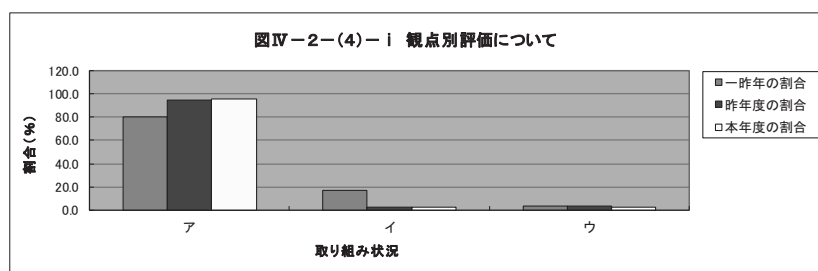
「観点別評価」「評定」「評点」「自己評価」の順に多い。延べ回答数が1627件（昨年1653件、一昨年1578件）であり、昨年同様、多面的な評価を行う学校が多い。

(4) 観点別評価について

i 観点別評価に取り組んでいますか。
 ア 導入している イ 検討中 ウ 取り組んでいない

表Ⅳ-2-(4)-i 観点別評価について

| | ア | イ | ウ | 合計 |
|---------|------|------|-----|-----|
| 北海道 | 19 | 0 | 0 | 19 |
| 東北 | 68 | 1 | 2 | 71 |
| 関東 | 105 | 3 | 2 | 110 |
| 北信越 | 42 | 2 | 2 | 46 |
| 東海 | 67 | 0 | 1 | 68 |
| 近畿 | 64 | 2 | 3 | 69 |
| 中国 | 57 | 1 | 2 | 60 |
| 四国 | 27 | 0 | 0 | 27 |
| 九州 | 100 | 4 | 0 | 104 |
| 合計 | 549 | 13 | 12 | 574 |
| 本年度の割合 | 95.6 | 2.3 | 2.1 | 100 |
| 昨年度の割合 | 94.4 | 2.4 | 3.1 | 100 |
| 一昨年度の割合 | 80.3 | 16.5 | 3.1 | 100 |



- ii どのように取り入れていますか。
- ・学校で統一見解を示し、各教科でシラバスに組み込んでいる。
 - ・成果物や考査成績だけでなく、取組の様子や課題提出状況などの意欲も評価している。
 - ・3観点の達成度により、それぞれA・B・Cの段階評価を行っている。
 - ・單元ごとに評価する観点を設定し、観点別に重みをつけて評価している。
 - ・校内研修等を通して、教員の共通理解を図っている。
 - ・評価表を校内で統一し、單元ごとに振り返りシートを生徒に返却している。

ほとんどの学校で取り組んでいる。

3. 学習指導・評価についてのまとめ

(1) 授業評価について

生徒による授業評価を「実施している」は78.8%で、昨年度と同様の傾向である。授業に還元できている学校は79.6%で増加しており、還元の内容は「授業の教授法の改善」が81.2%で最も多い。地域の人や保護者による授業評価は、「取り組んでいる」が42.7%に減少し、「取組はない」は48.7%で昨年度と同様の傾向である。また、授業に還元できている割合は75.1%と昨年度より増加している。

(2) 学習評価の改善について

学習評価の改善については、79.3%が学校全体で評価の改善に取り組んでいる。改善のための体制づくりを行っている学校は81.4%で昨年より増加した。また、評価指標や評価方法については、「観点別評価」「評定」「評点」「自己評価」の割合が高く、昨年同様、多角的な評価を取り入れる学校が多い。

観点別評価については、新学習指導要領実施から3年目となり、ほとんどの学校で導入している。

あ と が き

現代は環境の変化が激しく、AI や情報技術等の進化が速度を増す中で、今後を予測するのはたいへん困難な時代となりました。しかし、失敗を恐れず、チャレンジ精神を持ち、正解の無い中で、最適解を見つけながら成長し、明るく他者と協働できる人材が求められることは間違いのないところです。その要請に応えるためにも、私たち教職員は、様々な変遷を経ている工業教育にこれまで携わってきた経験と知見を生かしながら、生徒が在籍中に身に付けるべき資質や能力を明確にする必要があり、さらにはそれぞれの学校が社会・地域との関わりを十分に保ちながら、それぞれの学校の教育課程がその役割をしっかりと果たしていくことが重要となります。

このことは、新学習指導要領において「社会に開かれた教育課程」という理念として掲げられています。よりよい学校教育を通じてよりよい社会を創っていくという目標を学校と社会が共有し、学校においては、社会人として求められる資質・能力を身に付けさせるために何をどのように学ばせるのかを明確にししながら、その実現を図っていく必要があります。具体的には、情報活用能力や問題解決能力など学習の基盤となる能力育成の観点から教科間の横断的な教育活動の導入や、観点別評価の活用による教師側と生徒側双方の改善を図る PDCA サイクルの確立、地域の教育資源の活用といった地域社会との連携・協働の推進を図るなどの様々な取組が必要です。

教育課程を中心に据えながら、このような様々な取組を実践していく考え方、すなわちカリキュラム・マネジメントの確立が求められる中、本調査のとりまとめがこれからの工業教育推進のための一つの指針となり、将来のスペシャリスト育成に向けた地域・産業界との連携・協働、特色ある学校づくりのさらなる推進や生徒たちの豊かな人間性の育成を進めるうえで参考になることを願っています。また、これからのひとづくりにはウェルビーイングの観点を取り入れた取組の重要性が求められています。心と身体が健康で、社会も含めて、それらが良好な状態にあることと定義されています。まずは教員である我々がウェルビーイングを意識し、カリキュラム・マネジメントを実現し、生徒と保護者が、健全な社会で幸せな状態を継続できるように願っています。

末筆ではありますが、全国工業高等学校長協会並びに会員校のますますの充実・発展、会員の皆様の御健勝を祈念申し上げます。

資 料

調査・回答用紙

昭和57年度以降の工業に関する学科新設及び廃止状況

年度別調査項目一覧表

2024年度 教育課程委員会調査用紙(悉皆調査1)

[学校ポータルに戻る](#)

研究主題「教育課程」に関する調査

【入力上の注意】

- (1) 調査対象校は、全日制課程を設置する学校[全日制・定時制併設校にあっては全日制課程のみ]です。定時制課程については独立校のみです。
- (2) 複数の大学科を設置している学校は工業学科について回答してください。
- (3) **総合学科高校は回答可能部分で入力をお願いします。**
- (4) 回答途中で5分以上未入力が続くと、データが登録されません。ご注意ください。
- (5) データ入力を中断する場合は「ログアウト」をおしてから退席してください。そこまでのデータは登録されています。再度入力する際にはログインしておいてください。
- (6) 回答が完了したら「回答完了」ボタンを押してください。

I 教育課程に関する調査

1 教育課程の実施について伺います。

(1) 編成上の基本的な考え方は何ですか。(2つ以内)

- ア. 基礎的な学力の定着 イ. 専門的な技術・技能教育の充実 ウ. キャリア教育の推進 エ. 大学等進学希望者への対応 オ. グローバルへの対応 カ. 産業界との連携 キ. その他

(2) 教育課程の実施にあたって、特に取り組む内容は何か。(3つ以内)

- ア. 基礎的・基本的な知識及び技術の確実な習得と活用 イ. 学習習慣の確立 ウ. 伝統や文化に関する教育 エ. 環境保全に関する教育 オ. 自他の生命を尊重する精神の涵養 カ. 食育の推進 キ. 安全教育的推進 ク. 言語能力の育成 ケ. 理数教育 コ. 道徳教育 サ. 外国語教育 シ. 職業教育 ス. 主権者教育 セ. 消費者教育 ソ. 情報教育 タ. その他

(3) 卒業までの履修単位について伺います。

① 学科・コースによって異なる場合は単位数を代表的な学科・コースについて単位数を記入してください。

| | 全員履修科目単位数 | | 選択科目単位数(最大) | | 総合的な探究の時間の単位数 (代替は含まない) | 課題研究の単位数(代替を含む) |
|----|-----------|------|-------------|------|----------------------------|-----------------|
| | 共通科目 | 専門科目 | 共通科目 | 専門科目 | | |
| 総計 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 |

② 3年間または4年間の履修総単位数は何単位ですか。
 単位(HR活動の時間数を含んで回答してください)

③ 卒業に必要な科目の修得単位数は何単位ですか。
 単位

(4) 新学習指導要領における数学と理科の履修単位数について伺います。

注: 選択の有無により単位数が変わるかと思えます。選択した場合の単位数で回答してください。

① 実施予定単位の検討状況を教えてください。

- ア. 決定済 イ. 検討中

② 数学の予定または決定の単位数をお答えください。

| 数学 I | 数学 II | 数学 III | 数学 A | 数学 B | 数学 C |
|------|-------|--------|------|------|------|
| 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 |

③ 理科の予定または決定の単位数をお答えください。

| 科学と人間生活 | 物理基礎 | 物理 | 化学基礎 | 化学 | 生物基礎 | 生物 | 地学基礎 | 地学 |
|---------|------|----|------|----|------|----|------|----|
| 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 |

(5) 進学希望者の指導について

① 進学希望者の指導について教育課程上の対応をしていますか。

- ア. はい イ. いいえ

② ①でアと回答した学校に伺います。

- i どのような対応をしていますか。(複数回答可)

ア. 選択教科 イ. コース又は類型で指導 ウ. その他

ii iでアと回答した場合の選択教科・科目名(複数回答可)

ア. 国語 イ. 数学 ウ. 英語 エ. 物理 オ. 化学 カ. 地歴・公民 キ. その他

iii iでアと回答した場合の進学を考慮した3年間での選択教科・科目の単位数

ア. 4単位以下 イ. 6単位以下 ウ. 8単位以下 エ. 10単位以下 オ. 11単位以上

③ 教育課程以外で何か対応していますか。

ア. はい イ. いいえ

④ ③でアと回答した学校に伺います。

i どの時期に対応をしていますか。(複数回答可)

ア. 早期もしくは放課後の課外授業で対応 イ. 長期休業中 ウ. その他

ii iでアと回答した場合の選択教科・科目名(複数回答可)

ア. 国語 イ. 数学 ウ. 英語 エ. 物理 オ. 化学 カ. 地歴・公民 キ. その他

(6) 大学入試、外部検定試験について

① 大学入学共通テストを受験していますか。

ア. はい イ. いいえ

② ①でアと回答した学校に伺います。

i 昨年度の受験者は何名ですか。(過年度卒も含む)

ア. 5名以内 イ. 6名から10名 ウ. 11名以上 エ. 21名以上

ii どのような対応をしていますか。

ア. 教育課程上で対応 イ. 教育課程以外で対応

iii 対応している教科・科目名(複数回答可)

ア. 国語 イ. 数学 ウ. 英語 エ. 物理 オ. 化学 カ. 地歴・公民 キ. その他

iv 実際に受験した教科・科目名(複数回答可)

ア. 国語 イ. 数学 ウ. 英語 エ. 物理 オ. 化学 カ. 地歴・公民 キ. その他

(7) ICT教育・情報化教育の取り組みについて

① ICT機器の活用について

工業専門科目の座学で、ICT機器の活用についてお答えください。

ア. よく活用している イ. 少し活用している ウ. あまり活用していない エ. 全く活用していない

② ①でア、イと回答した学校に伺います。

i 活用しているICT機器についてお答えください。活用方法ではありません。(複数回答可)

ア. プロジェクタ イ. タブレット ウ. 電子黒板 エ. スマートフォン オ. デジタルカメラ(ビデオ) カ. 書画カメラ(実物投影機)
 キ. その他

ii ICTを活用した授業の具体例についてお答えください(複数回答可能)

ア. プロジェクタ、書画カメラによる教材提示
 イ. タブレット、スマートフォンを活用しての資料検索や調べ学習
 ウ. タブレットを活用したプレゼンテーションや意見発表
 エ. デジタルカメラ、ビデオを活用した動画提示
 オ. タブレット、スマートフォンを活用した個別学習
 カ. その他

③ IoT技術についての取り組みはありますか。

ア. はい イ. いいえ

④ ③でアと回答した学校に伺います。

具体的な取り組みをお答えください。

⑤ 人工知能(AI)についての取り組みはありますか。

ア. はい イ. いいえ

⑥ ⑤でアと回答した学校に伺います。

具体的な取り組みをお答えください。

(8) 遠隔システムについて

① 遠隔システムを利用した授業を行っていますか

ア. はい イ. いいえ

② ①でアと回答した学校に伺います。

具体的な状況を教えてください。

(9) GIGAスクール構想に伴い一人一台端末が配備されるなど情報機器の整備が進んできました。

① あなたの学校では一人一台端末をどのように配備していますか

- ア. 設置者(都道府県等)が配備してくれる
- イ. 設置者(都道府県等)が一部補助金を配り、個人あるいは学校単位で購入する
- ウ. BYOD(生徒が自分の個人用端末を持ち込み)で使用する

② ①に伴い今まで活用していた計算機(電卓)を生徒に購入させますか

- ア. はい
- イ. いいえ

II 学校改革に関する調査

1 学校改革・活性化について

(1) 学校改革・学校活性化で特に力を入れているものを伺います。(3つ以内)

- ア. 学校の統合
- イ. 学科の新設や改編
- ウ. 入学者選抜の見直し
- エ. 特色ある教育課程の編成
- オ. 学校評価
- カ. 職員の意識
- キ. ものづくり
- ク. 挨拶・服装・マナー指導
- ケ. 進学指導
- コ. 就職指導
- サ. 資格指導
- シ. 部活動
- ス. 地域との連携
- セ. 企業や他の教育機関との連携
- ソ. その他

(2) 職員の意識改革で特に力を入れているものを伺います。(3つ以内)

- ア. 企業の人を招いての研修会・懇談会
- イ. 企業や他の教育機関の実施する講習会への派遣
- ウ. 職員グループによる学校の課題の研究
- エ. 学校評価システムの活用
- オ. 保護者、地域への授業公開
- カ. 管理職による職員への積極的な情報の提示
- キ. その他

(3) 長期休暇期間について伺います。

① 長期休業期間の短縮による授業設定の有無、及び授業設定日数について伺います。

- ア. 設定していない
- イ. 3日以内
- ウ. 5日以内
- エ. 10日以内
- オ. 15日以内
- カ. 20日以内
- キ. 20日を超える

② 授業の内容

- ア. 通常日課の授業
- イ. 資格取得のための特別授業
- ウ. その他

(4) 学校目標・学校評価・グランドデザインについて伺います。

① 学校目標・グランドデザインを設定していますか。

- ア. はい
- イ. いいえ

② ①で「はい」と回答した学校に伺います。設定する学校目標の柱は何ですか(3つ以内)

- ア. 教科指導
- イ. 教科外指導
- ウ. 学校運営
- エ. 生徒指導
- オ. 地域連携
- カ. その他

③ 学校評価について伺います

i. 評価の仕方はどのようにしていますか？(活用しているものすべて)

- ア. 生徒評価
- イ. 保護者評価
- ウ. 学校評議員評価
- エ. 地域住民による評価
- オ. 教職員評価
- カ. その他

ii. どのように活用していますか

- ア. 次年度の学校目標設定に活かす
- イ. 生徒指導に活かす
- ウ. 学校PRIに活用する
- エ. 学校運営の改善に活かす
- オ. その他

III 産学連携・地域連携に関する調査

学習指導要領では、産業現場等における実習を取り入れるなどの就業体験の機会を積極的に設けることが謳われています。このことを踏まえ、現在のインターンシップへの取組今後の取組についてお答えください。

なお、本調査では、デュアルシステムとは連続であれば1ヶ月以上、週ごとであれば3ヶ月以上の就業体験とします。

1 インターンシップについて

(1) インターンシップの実施について伺います。

- ア. 実施している
- イ. 検討中
- ウ. 実施していない

(2) (1)でアと回答した学校に伺います。(対象生徒が複数回実施している場合は主なもの)

① 実施学年

- ア. 1年
- イ. 2年
- ウ. 3年
- エ. 4年
- オ. その他

② 参加者

- ア. 学年全員
- イ. 科の生徒全員
- ウ. 一部の生徒

③ 実施時期

- ア. 長期休業中
- イ. 授業日 月

④ 実施期間

- ア. 3日以内
- イ. 4~5日
- ウ. 1~2週間
- エ. 2週間以上

⑤ 卒業の単位として認定の有無

- ア. する
- イ. しない

⑥ 実施上の問題点はどんなことですか。(3つ以内)

- ア. 受け入れ企業の問題
- イ. 事前・事後の打合せ
- ウ. 校内指導体制
- エ. カリキュラムとの関連
- オ. 安全対策
- カ. その他

(3) (1)でイまたはウと回答した学校に伺います。

イ. インターシップが実施できない理由は何ですか。(複数回答可)

- ア. 地域に企業が少ない イ. 費用 ウ. 指導体制 エ. 日程 オ. その他

(4) 2023年度以降の実施対象者について(全ての学校に伺います)

- ア. 全員に実施している イ. 一部の生徒に実施する ウ. 全く実施しない

2 デュアルシステムについて

(1) デュアルシステムの実施について伺います。

- ア. 実施している イ. 実施していない ウ. 検討中

(2) (1)でアと回答した学校に伺います。

① 実施形態

- ア. 長期休業中に実施 イ. 科目に割り当て週毎に実施 ウ. その他

② 実施学年

- ア. 1年 イ. 2年 ウ. 3年 エ. 4年 オ. 1～2年 カ. 2～3年 キ. 3～4年 ク. 3年間以上

③ 参加者

- ア. 学年全員 イ. 科の生徒全員 ウ. 一部の生徒

④ 実施期間

- ア. 1～2ヶ月程度 イ. 3ヶ月程度 ウ. 半年程度 エ. 1年以上

⑤ 卒業の単位としての認定の有無

- ア. する イ. しない

(3) (1)でイと回答した学校に伺います。

実施上の問題点についてお答えください。(複数回答可)

- ア. 受け入れ企業が少ないから イ. 時間割上、編成できないから ウ. その他

3 地域との連携について

(1) 生徒による地域活動を実施していますか。

- ア. 実施している イ. 検討中(する方向で) ウ. 実施していない

(2) (1)でアと回答した学校に伺います。

① 主たる目的(3つ以内)

- ア. 生徒の地域理解 イ. 地域の学校理解 ウ. 学校のPR エ. 郷土愛の育成 オ. 地域貢献 カ. その他

② 活動内容(3つ以内)

- ア. 清掃活動 イ. 福祉施設等への訪問 ウ. イベント[祭りなど]への参加 エ. 交通安全指導 オ. ものづくり教室 カ. 出前授業
 キ. その他

(3) 地域の力を生徒の技術指導に活かすことを実施していますか。

- ア. 実施している イ. 検討中(する方向で) ウ. 実施していない

(4) (3)でア、イと回答した学校に伺います。

① 地域の力の対象(複数回答可)

- ア. 地場企業 イ. 地域住民 ウ. 近隣の大学・高专等 エ. その他

② 実施時期(複数回答可)

- ア. 授業中 イ. 放課後 ウ. 長期休業中 エ. 週休日 オ. その他

(5) 総合的な探求の時間(又は課題研究)で、地域や外部機関との連携を行っていますか。

① ア. 実施している イ. 討中(実施する方向で) ウ. 実施していない

② ①でアと回答された学校に伺います。実施時期(複数回答可)

- ア. 授業中 イ. 放課後 ウ. 長期休暇中 エ. 週休日 オ. その他

4 高・大学等連携について

(1) 大学や専門学校等との連携を実施していますか。

- ア. 実施している イ. 検討中(する方向で) ウ. 実施していない

(2) (1)でアと回答した学校に伺います。

① 連携内容(3つ以内)

- ア. 単位の修得 イ. 知識・技術的な支援 ウ. 授業補助(チューター) エ. 施設利用 オ. その他

② 実施場所(複数回答可)

- ア. 連携先で実施 イ. 自校で実施 ウ. その他

5 学校開放講座について

(1) 学校開放講座を実施していますか。

- ア. 実施している イ. 検討中 ウ. 実施していない

(2) (1)でアと回答した学校に伺います。

① 対象者(複数回答可)

- ア. 小学生 イ. 中学生 ウ. 高校生 エ. 保護者 オ. 一般人 カ. その他

② 内容(複数回答可)

- ア. ものづくり イ. パソコン ウ. CAD エ. その他

③ 講座日数(断続を含む)

- ア. 5日以下 イ. 10日以下 ウ. 11日以上

IV 学習指導・評価に関する調査

1 生徒による授業評価について

(1) 生徒による授業評価を実施していますか。

- ア. 実施している イ. 検討中 ウ. 実施していない

(2) (1)でアと答えた学校に伺います。

i. 授業に還元できていますか

- ア. できている イ. できていない ウ. どちらともいえない

ii. iでアと答えた学校に伺います。どのように還元できていますか

- ア. 授業の教授法の改善 イ. 生徒の学習習慣の改善 ウ. 生徒の学力向上 エ. 教授法の研修・共有 オ. その他

(3) 地域の人や保護者による授業評価に取り組んでいますか。

- ア. 取り組んでいる イ. 検討中 ウ. 取組はない

(4) (3)でアと答えた学校に伺います。

授業に還元できていますか。

- ア. できている イ. できていない ウ. どちらともいえない

2 学習評価の改善について

(1) 学校全体で評価の改善に取り組んでいますか。

- ア. 学校全体で取り組んでいる イ. 一部で取り組んでいる ウ. 取り組んでいない

(2) 改善のための体制づくりを行っていますか。

- ア. 行っている イ. 行っていない

(3) 実施または使用している評価指標や評価方法をお答えください。(複数回答可)

- ア. 評定 イ. 評点 ウ. ルーブリック エ. 観点別評価 オ. 自己評価 カ. 生徒相互評価 キ. パフォーマンス評価
 ク. フォリオ評価 ケ. その他

(4) 観点別評価について伺います

i. 観点別評価に取り組んでいますか

- ア. 導入している イ. 検討中 ウ. 取り組んでいない

ii. どのように取り入れていますか。記述してください。

2024年度 学校経営委員会調査項目(悉皆調査1)

(2024年4月1日現在)

V 工業科教員の再任用に関する調査(悉皆調査)

(この調査項目Vは各会員校の校長先生にお願いするものです)

平成14年度より定年退職者の希望者を対象に再任用制度が導入されていますが、新規採用にも影響がでるものと考えられます。若い教員が不足している現在、今後業教育を推進していく上でも重要な課題であると考えます。この調査は各都道府県の現状を把握し、新規採用教諭確保をどのような視点から進めていくか、その手だて資料とするものです。

| | |
|------------------------------------|-----|
| あなたの学校で、2023年度末における工業科教諭の退職者は何名ですか |) 名 |
| そのうち再雇用ではなく、再任用教諭になったのは何名ですか |) 名 |
| 2024年度の工業科教諭での新規採用教諭は何名ですか |) 名 |

[注]

1. 定時制、通信制併設の場合は、合計数を記入してください。

2. 工業科教諭とは管理職以外の教員です。

3. 再任用教諭とは、各学校の工業科教諭の定数枠に算入されることを基本とする、以下の方々です。

(教諭・主任教諭・指導教諭・主幹教諭)

- ①現任教諭と同等の勤務条件である教諭
- ②現任教諭の8割程度の勤務条件である教諭
- ③現任教諭の5割程度の勤務条件で、定数枠は0.5人分として算入される教諭

VI 地域との連携等に関する調査(悉皆調査1)

調査表入力上の注意

- (1)この調査は、各都道府県における中学校等へのPRや地域との連携に関する調査です。
- (2)この調査は、入学対策委員会の調査項目です。

1 学校PRの形態について

(1)次の各項目について、取り組んでいるものをチェックしてください。

- ア. 学校案内パンフレット
- イ. 体験入学 ホームページ
- ウ. 学校説明会
- エ. 中学校訪問
- オ. 生徒研究発表会
- カ. 待
- キ. 地域の産業展等への出展
- ク. 校内の作品展開催
- ケ. 学校紹介ビデオ ポスター
- コ. 親子ものづくり教室
- サ. 訪問授業
- シ. ロボット大会教室
- ス. 中学校教員向け学校説明会
- セ. 中学校での出前文化祭

(2)その他特徴的な取り組みがあれば、ご入力ください。

2 地域との連携について

(1)特徴的な取り組みがあれば、実施内容をご入力ください。

| 実施内容 |
|------|
| |

VII 次年度のアンケート項目に関して、ご要望があれば記述してください。

回答完了

昭和57年度以降の工業に関する学科新設状況(名称変更も含む)

(全工協会全国工業高等学校要覧より)

| 新設学科名 | H13年 度以降 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 | |
|----------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| 機械工学 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | | | 1 | | | 1 | | | 3 | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 22 | |
| 電子機械工学 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 2 | 4 |
| 電気電子工学 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | 2 | 4 |
| 機械 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | | 1 | 1 | 4 | 6 | 7 | 2 | 1 | | 1 | | | 3 | | 5 | 2 | 52 | |
| 工業 | | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 3 | 5 | 1 | | | | 2 | 1 | | 2 | 1 | 19 | |
| ロボット工学 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 17 | |
| ロボティクス | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 理数化学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 電子 | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 4 | |
| 電気電子 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | 1 | 5 | |
| 電子情報工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | |
| 電気情報 | | 1 | | | 3 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | 2 | | | 1 | 14 | |
| 電気工学 | | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | | 1 | 9 | |
| 電気 | 1 | 1 | | 1 | 3 | 3 | | | | 1 | 1 | 4 | 5 | 6 | 1 | | 1 | | | | 1 | | 2 | 1 | 32 | |
| 情報クリエイター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 情報エンジニアリング | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 情報工学 | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | 1 | 5 |
| 交通サービス | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 工業テクノロジー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 工業技術 | 9 | | 1 | | 5 | 2 | 1 | | | 1 | | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | | | | 1 | | 1 | 1 | 34 | |
| 建築デザイン | | | | | 2 | | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 15 | |
| 建築設備工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 建築工学、土木工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 建築インテリア工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 機械・工業化学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| IT・環境 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 福祉環境 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 都市防災技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 食品サイエンス | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ミライ創造工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| アーキテクト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 工業科マルチエンジニアコース | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 工学系 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ロボットエンジニア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| メカニカルエンジニア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| メカトロニクス系列 | | | | | | | 1 | | 1 | 4 | | 2 | 1 | 1 | 5 | | | | | | | | 1 | 1 | | |
| 総合 | | | | | | | | 1 | 4 | | | 2 | 1 | 1 | 5 | | | | | | | | 1 | 15 | | |
| 情報技術 | | | | | 2 | | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 1 | 7 | | |
| 工業I類 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 建築 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | 2 | 2 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | 2 | 12 | | |
| 科学技術 | | | 2 | | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 6 | |
| ITエンジニア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| EIエンジニア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| AIテクノロジー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 情報通信系列 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 情報メディア | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 化学工学 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ロボット電気 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | |
| ロボットシステム | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ロボット技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | |
| 理数工学 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | 1 | 4 | |
| 理工環境 | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 3 | |
| 理工科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 理工 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | |
| ユニバーサルデザイン | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| やまがた創造工学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 薬品科学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ものづくり創造専攻 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | |
| ものづくり機械 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ものづくり | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | 1 | | | | | | | 1 | 3 | |
| メカニク分野 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| メカニカル工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | |
| メカトロニクス | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| マルチメディア系列 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| プロダクトデザイン | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 2 | 2 | |
| プロダクト工学 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| プロジェクト工学 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 2 | |
| 物質工学 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 物質化学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | |
| 普通科ベーシック群 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 福祉情報 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ファッション技術 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ビジネスコミュニケーション | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| パワーエレクトロニクス | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 土地地質 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 土木建築 | | | | | | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| 土木環境システム | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 土木環境工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | |
| 土木 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | 1 | | | 7 | 7 | |
| 土木工学 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | 4 | 4 | |
| 土木系 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 土木技術 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 土木環境 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 都市システム | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 都市工学 | 1 | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 4 | 1 | 1 | 13 | 13 | |
| 都市基盤工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 都市環境システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | |
| 都市環境 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| 都市・建築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | |
| 電子物質工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | |
| 電子電気 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 電子情報技術 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |

| 新設学科名 | H13年 度以降 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 |
|--------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 電子情報 | | | 2 | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 8 |
| 電子システム | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 電子工学 | | | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 5 |
| 電子機械 | 3 | 2 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 17 |
| 電子・情報 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 |
| 電子情報システム | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 電気電子システム | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 電気テクノロジー | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 電気設備 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気情報システム | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 3 |
| 電気情報工学 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 2 |
| 電気情報系 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 電気システム | 2 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 2 | | | | | 8 |
| 電気建設システム | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気建設工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 電気系 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 電気技術類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気技術 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 2 |
| 電気機械 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電機応用工学 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気エネルギー | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気・電子工学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気・電子 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 8 |
| 電気・情報技術 | | | | | | 4 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 5 |
| 電気・建築 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 電気・機械 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気・エネルギー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| デュアルシステム | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 鉄道 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| デジタル工学 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| デザイン工学 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| デザイン・絵画 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| デザイン | | | | 1 | | | 2 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 7 |
| テクニカル工学 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| テキスタイルデザイン工学 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| テキスタイルデザイン | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 地域創造工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| 創造工学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | 3 |
| 創造技術 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 3 |
| 創生工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 総合電気電子システム | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合電気 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 総合デザイン | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 総合造形 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 総合情報 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合工学 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 総合工科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 |
| 総合技術 | | | 3 | 1 | 2 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 11 |
| 総合科学類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合科学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 造形 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 繊維デザイン | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| セラミック工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| セラミック化学 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| セラミックアーツ | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| セラミック | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 |
| 設備・エネルギー | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 生産システム | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 生産工学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 生産技術 | | 3 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 制御情報 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 制御工学 | | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | | | 1 | | | | 5 |
| 制御技術 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 生活文化 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | 2 |
| 生活工学 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 数理工学 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 数理 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 新素材工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 情報ビジネス | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報電子系列 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報電子 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 7 |
| 情報電気 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報デザイン | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | | | 5 |
| 情報テクノロジー | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 情報通信システム | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 |
| 情報通信工学 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 |
| 情報システム | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | 6 |
| 情報技術分野 | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 |
| 情報機械 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| 情報環境 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報科学 | 1 | 1 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 情報 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 住環境システム | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 自動車整備 | | | | | 1 | | 2 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 自動車機械システム | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 自動車 | | | | 2 | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 9 |
| システム情報 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| システム工業 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| システム工学系 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| システム工学 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| システム機械 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| システム化学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 産業デザイン工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 産業デザイン | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 |

| 新設学科名 | H13年 度以降 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 |
|-----------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 産業工学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 2 |
| 産業技術 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 産業革新 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 |
| 産業 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 材料設備 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 材料技術 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 5 |
| 材料化学 | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 |
| コンピュータテクノロジー | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| コンピュータAI | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| コミュニケーションシステム工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| 交通工学 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工芸 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 航空工学 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工業マイスター | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工業デザイン | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工業技術類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工業進学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 工業化学 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | | 4 |
| 工業II群 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 工業I群 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 工業II類 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工学I類 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 建築ビジュアル | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築土木 | | | | | | 3 | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 8 |
| 建築都市工学 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築デザイン工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 建築設備 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 |
| 建築情報 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築システム | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| 建築工学 | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 4 |
| 建築系 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築技術系列 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築技術 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 建築環境 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 建築学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | 2 |
| 建築インテリア | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 建築・電気 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 |
| 建築・建設 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 建設システム | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 |
| 建設工業 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建設工学 | 2 | | | | 2 | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 7 |
| 建設技術類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建設技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 建設環境 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建設・電子 | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建設 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 2 | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | | 2 | | 13 |
| クリエイティブデザイン | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 金属工学 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 教養・生活 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 教育情報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | 2 |
| キャリアデザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | 1 |
| キャリア技術 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 基礎工学 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械ロボットシステム | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 機械類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械土木 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 機械土木 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 3 |
| 機械電子 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械電気システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 機械電気 | | | | | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 7 |
| 機械デザイン | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械テクノロジー系列 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械テクノロジー | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 |
| 機械テクニカル | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械創造 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3 |
| 機械造船 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 |
| 機械制御 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 3 |
| 機械システム | 4 | 2 | | 2 | 1 | | | 2 | 1 | | | 2 | | | 1 | 1 | | | | 5 | | | | | 21 |
| 機械系 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 3 |
| 機械技術類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 機械加工 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械・ロボット | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| 機械・電子機械 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | 5 |
| 機械・電気系 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 機械・電気 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 機械・制御 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械・情報技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 機械・自動車 | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 機械・材料工学 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| 機械・建築システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 機械・エネルギー | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境ビジネス | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境土木 | 1 | | 2 | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 5 |
| 環境デザイン | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 |
| 環境テクノロジー | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境設備 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 環境システム | 4 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| 環境工学系列 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 環境工学 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 |
| 環境建築 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境建設工学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境建設 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |

| 新設学科名 | H13年 度以降 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 |
|-----------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 環境技術 | 1 | | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 環境化学システム | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境科学、デザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| 環境科学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 1 | | 9 |
| 環境化学 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 9 |
| 環境エネルギー | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 3 |
| 画像工学・電子情報 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 化学創造 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| 化学工業 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 |
| 科学工学 | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 |
| 化学系 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 化学技術 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 化学 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 |
| オートモビル工学 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 応用デザイン | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 応用技術 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 応用化学工学 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 |
| エネルギー技術 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| インテリアデザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| インテリア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| インテリア・建築 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 意匠情報 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| IT工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 3 | | 7 |
| Ⅱ類 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 合 計 | 63 | 35 | 41 | 31 | 75 | 69 | 43 | 38 | 25 | 22 | 9 | 40 | 43 | 52 | 43 | 26 | 18 | 23 | 16 | 23 | 44 | 29 | 41 | 37 | 886 |
| 累 計 | 63 | 98 | 139 | 170 | 245 | 314 | 357 | 395 | 420 | 442 | 451 | 491 | 534 | 586 | 629 | 655 | 673 | 696 | 712 | 735 | 779 | 808 | 849 | 886 | |

| 廃止学科名 | H13年度以降 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 |
|-------------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|---|
| 土木地質 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| プロダクトデザイン | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 2 |
| モダンクラフト | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| ものづくり | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 2 |
| 薬業 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 機械・エネルギー | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 福祉生産システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 機械電気システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 建築インテリア | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 教育情報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 建築土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 電建システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 産業システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 生活文化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| 先端技術システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| IT工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| ロボット工学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械制御 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| メカニカルテクノロジー | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報繊維 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| 建設設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| キャリア技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| I類 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| II類 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| III類 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 印刷 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| インテリアデザイン | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 漆芸 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 運輸 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| エネルギー技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| エレクトロメカニクス | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 園芸科学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 応用化学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 応用デザイン | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| カー・テクニカル | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 開発土木 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 科学技術 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| カーリングアーツ | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境エネルギー | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 環境クリエイト | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 環境工学系列 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械工作 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械製図 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械設備システム | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械テクノロジー | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械テクノロジー系列 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械プランニング | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 機関 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 京都伝統産業 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 金属工芸 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| クラフト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| 建築・木材 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 建築システム | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 建築テクノロジー | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 原動機械 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工学I類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工学II類 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 工業I群 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 工業II群 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 航空車両整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 高分子技術 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 高分子工学 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 国際工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 国際情報技術 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| コンピュータ学 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| コンピュータ情報技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 材料・設備 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 材料システム | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 産業 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 産業工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 色染化学 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| システム技術 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| システム工業 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| システム情報 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 自然科学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 自動車エンジニア | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 自動車整備科 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 住環境工学 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 住居デザイン | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報機械 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報システム工学 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| 情報処理 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報電気 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報マルチメディア | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 情報理数 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| 食品化学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 数理環境 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 数理システム | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 制御 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 制御システム | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 生産機械 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 生物科学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 製薬技術 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 繊維 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 繊維工業 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 繊維デザイン | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 染織デザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合情報 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合電気 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 総合電気電子システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 創造技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 素材化学 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 地域産業 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気・電子機械 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気化学 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 廃止学科名 | H13年 度以降 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | 計 |
|-------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 電気応用システム | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電気設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 電子・電気 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電子技術 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 電子コミュニケーション | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| 電子通信 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 陶器科学技術 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 都市デザイン | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 人間社会 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| マイクロ機械 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 薬学 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 薬品科学 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| やまがた創造工学 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| ユニバーサルデザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| 理工科 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 機械加工 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建築技術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境サイエンス | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機械創造 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機械創造工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電子情報工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 土木防災 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電子ロボット | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 都市環境工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 数理工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エネルギーシステム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エネルギー化学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| デザイン工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| グラフィックデザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境化学システム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業創造 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建築都市工学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建築設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報デザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 165 | 98 | 108 | 50 | 111 | 154 | 123 | 120 | 38 | 43 | 28 | 42 | 51 | 61 | 70 | 21 | 35 | 37 | 25 | 41 | 50 | 27 | 61 | 61 | 1620 |
| 累 計 | 165 | 263 | 371 | 421 | 532 | 686 | 809 | 929 | 967 | 1010 | 1038 | 1080 | 1131 | 1192 | 1262 | 1283 | 1318 | 1355 | 1380 | 1421 | 1471 | 1498 | 1559 | 1620 | |

教育課程委員会 年度別調査項目一覧表

| 年 度 | 調 査 項 目 | 調 査 対 象 |
|----------|--|---------|
| 平成 24 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 25 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 26 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 27 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 28 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 29 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 平成 30 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和元年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和 2 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和 3 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和 4 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和 5 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |
| 令和 6 年度 | 「教育課程」に関する調査 1 教育課程について 2 学校改革について 3 産学連携・地域連携について 4 学習指導・評価について | 悉 皆 調 査 |

